

27th March 1961]

DEPUTY SPEAKER: I think there is no need for the adjournment motion. The Hon. Minister has explained the position very clearly. The hon. Member can put a short notice question if he likes. Therefore I rule it out of order. 9-30 a.m.

III. VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR THE YEAR 1961-62

DEMAND VI—GENERAL SALES TAX AND OTHER TAXES

DEPUTY SPEAKER: We shall now take up the next item, viz., Voting on Demands for Grants for the year 1961-62. We may take up Demand VI—General Sales Tax and Other Taxes and Duties Administration. Two hours have been allotted for the discussion on this demand.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஸார், இந்த மான்யத் தின்மீது விவாதம் ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னால் ஒரு விண்ணப்பம். கூட்டுறவுக்கு இரண்டு மணி நேரமும், விற்பனை வரிக்கு ஒரு மணி நேரமும் விவாதமிருந்தால் நல்லது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

DEPUTY SPEAKER: As the allotment of time for the discussion of the various demands had already been decided, I am sorry it is not possible to change it at this stage.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 62,41,200 under Demand VI—General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration.”

கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மானிய கோரிக்கையைப்பற்றி நான் சில புள்ளி விவரங்கள் கொடுத்துவிட்டு, அதைக் குறித்து பொதுவான விவரங்கள் எல்லாவற்றையும் பதில் அளிக்கின்ற சமயத்திற்கு ஒதுக்கி வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன். இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் நம் முடைய ராஜ்யத்தில் விற்பனை வரி கணிசமாக உயர்ந்திருக்கிறது. அதனால் வருவாய் உயர்ந்திருக்கிறது. இதில் எந்தவிதமான மாறுதலும் செய்யாமல் வரி விதிப்பு அதிகரிக்காமல், அதிகமான வருவாய் வந்திருப்பது நம்முடைய ராஜ்யத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிற வர்த்தக-வாணிப முன்னேற்றத்திற்கு ஒரு அறிகுறியாக இருக்கிறது. 1956-57-ம் ஆண்டில் நமக்கு பொது விற்பனைவரி வருமானம் 11 கோடியே 16 லட்சம் ரூபாய். 1960-61-ல் நமக்கு ரிவைஸ்ட் எஸ்டிமேட் பிரகாரம் கிடைக்க இருப்பது 13 கோடியே 67 லட்சம் ரூபாய். அதேபோல மத்திய வருவாயை எடுத்துக் கொண்டால், நமக்கு 1957-58-ல் 57 லட்சத்து 22 ஆயிரம்தான் கிடைத்தது. 1960-61-ல் 215 லட்சம் கிடைக்கும், அதாவது 2 கோடியே 15 லட்சம் ரூபாய் கிடைக்குமென்று எதிர்பார்க்கிறோம். அதில் ஜனவரி மாதம் வரையில் கணக்கெடுத்ததிலே 210 லட்சம் ரூபாய் வந்துவிட்டது. அதனால் ரிவைஸ்ட் எஸ்டிமேட்டைவிட அதிகமாக இருக்குமென்று நாம் எதிர்பார்க்கிறோம். நமக்கு இந்த மத்திய விற்பனைவரி வருவாய் அதிகரித்து வருகிறது என்பது, நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இருந்து எந்த அளவுக்குப் பண்டங்கள்

[Sri R. Venkataraman] [27th March 1961]

வேறு ராஜ்யங்களுக்கு அனுப்பப்படுகின்றன என்பதற்கு அது அறிகுறியாக இருக்கிறது. இப்போது மத்திய விற்பனைவரி ஒரு சதவிகிதமாக இருக்கிற காரணத்தால் 1957-58-லே நமக்கு 57 லட்சம்தான் வருவாய் வந்திருக்கிறது என்று சொன்னால், 57 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள சரக்குகள் நம்முடைய ராஜ்யத்திலிருந்து பிற ராஜ்யங்களுக்கு அனுப்பி இருந்திருக்கிறோம். ஆனால் இன்று ரிவைஸ்ட் எஸ்டிமேட்டி 215 லட்சம் ரூபாய் நமக்கு மத்திய விற்பனைவரி மூலம் வருவாய் வருகிறது என்று சொன்னால், 215 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள அளவுக்கு பண்டங்கள் நம் ராஜ்யத்திலிருந்து வேறு ராஜ்யங்களுக்குச் செல்லுகின்றன என்பதை இது காட்டுகிறது. ஆகவே, இந்த அதிகமான வருவாய் வியாபார, வணிக, தொழில் துறையில் நம்முடைய ராஜ்யம் எவ்வளவுதூரம் உயர்ந்திருக்கிறது என்பதைத்தான் எடுத்துக் காட்டுகிறது.

அதே சமயத்தில் பல வெளி ராஜ்யங்களுக்குச் செல்லக்கூடிய சில பண்டங்களுக்கு நாம் சலுகைகள் காட்டியிருக்கிறோம். உதாரணமாக, வெற்றிலை நம்முடைய ராஜ்யத்திலிருந்து வெளி ராஜ்யங்களுக்குச் சென்றால், அதற்கு 7 சதவிகிதம் மத்திய விற்பனை வரி என்றிருந்ததை, இப்போது 1 சதவிகிதம் என்று குறைத்தோம். அதேபோல், நம்முடைய ராஜ்யத்திலிருந்து உருளை கிழங்கு வெளி ராஜ்யங்களுக்குச் செல்வதாக இருந்தாலும், அதற்கும் 1 சதவிகிதம் என்று மத்திய விற்பனைவரியைக் குறைத்திருக்கிறோம். இன்னும் இதேபோல் கைத்தறி ரெடிமேட் ஆடைகள் நம் ராஜ்யத்திலிருந்து பிறராஜ்யங்களுக்கு செல்வதாக இருந்தாலும், அதற்கும் 1 சதவிகிதமாக மத்திய விற்பனை வரியைக் குறைத்திருக்கிறோம். இன்னும் கைத்தறி துணியால் தலையணை போன்ற சில நல்ல வேலைப்பாடுள்ள சாமான்கள் எல்லாம் செய்யப்படுகின்றன. இவையெல்லாம் இந்த 7 சதவிகிதம் மத்திய விற்பனை வரியிலிருந்து குறைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவே, நம்முடைய ராஜ்யத்தை எடுத்துக்கொண்டால், என்னென்ன பண்டங்களுக்கு எந்தெந்த முறையில் விற்பனைவரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது, எந்தெந்த ராஜ்யங்களில் எந்தெந்த பண்டங்களுக்கு எல்லாம் லோகல் வரி விதிக்காமல் இருக்கிறார்கள் என்பதை கவனித்து, அந்தப் பண்டங்களுக்கு எல்லாம் குறைத்து 1 சதவிகிதம் என்ற நிலைமையை உண்டாக்கி இருக்கிறோம்.

அடுத்தாற்போல், நமக்கு பெட்டிங் டாக்ஸ் வருமானமும் அதிகரித்திருக்கிறது. 1956-57-ல் இதிலிருந்து நமக்கு 12,64,000 ரூபாய் கிடைத்தது. 1960-61-ல் ரிவைஸ்ட் எஸ்டிமேட்டி 24,47,000 ரூபாய் கிடைக்குமென்று நாம் எதிர்பார்க்கிறோம். ஆகவே, இந்த பெட்டிங் டாக்சில் நமக்கு இரட்டிப்பு வருமானம் வருகிறது.

அடுத்தாற்போல், நமக்கு மோட்டார் ஸ்பிரிட்டில் வருகின்ற வருமானத்தை எடுத்துக்கொண்டால், 1956-57-ல் 1 கோடியே 14 லட்சம் ரூபாய் கிடைத்தது. 1960-61-ல் இது 2 கோடியே 20 லட்சமாகி இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த வருவாயிலும் பெரிய அளவுக்கு

27th March 1961] [Sri R. Venkataraman]

நாம் உயர்ந்திருக்கிறோம். அதோடு, டீசல் எண்ணெய் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இப்போது அதிகமாக உபயோகிக்கின்ற காரணத்தால், அதிலும் அதிகப்படியான வருவாய் வருமென்று நம்புவதற்கு ஏதுவாக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல், என்ட்ர்டைன்மெண்ட் டாக்ஸ் கட்டணம் நன்கு உயர்ந்து இருக்கிறது. 1957-58-ல் நமக்கு 1 கோடியே 25 லட்சம் ரூபாய் கிடைத்தது. இப்போது 1960-61-ல் 1 கோடியே 92 லட்சம் ரூபாய் கிடைக்க இருக்கிறது. இந்த வருமானத்தை ராஜ்ய சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்வதில்லை. இதையெல்லாம் ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கு பங்கிட்டு கொடுத்துவிடுகிறோம். இப்படி இதை பங்கிட்டு எடுத்துக்கொண்டதைப் பார்த்தால், 1957-58-ல் 1 கோடியே 1 லட்சம் ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறோம். 1960-61-ல் 1 கோடியே 60 லட்சம் கொடுத்திருக்கிறோம். ஆகவே ஒவ்வொரு துறையிலும் சந்தரேறக்குறைய இரட்டிப்புக்கு அதிகமான வருவாய் வந்தாலும், செலவுகள் அதிகரிக்கவில்லை என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். உதாரணமாக, 1957-58-ம் வருஷத்தில் நமக்கு மொத்த செலவானது எவ்வளவு என்று பார்த்தால், இந்த சர்க்காருக்கு 50 லட்சம் ரூபாய்தான் ஆகியிருக்கிறது. இன்றைக்கு பே கமிஷன் மூலமாக 1960-61-ல் 52 லட்சத்து 57 ஆயிரம் ரூபாய்தான் ஆகியிருக்கிறது. ஆகவே, நிர்வாகச் செலவும் அதிகரிக்கவில்லை. இதையும் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இனி, பொது விவாதத்தின்போது பல அங்கத்தினர்கள் பல பண்டங்களுக்கு வரி வேண்டாமென்றும், நீக்க வேண்டுமென்றும் ஆலோசனையெல்லாம் கூறுவார்கள். அதற்குப் பதில் சொல்லுகின்றபோது, என்னுடைய அபிப்பிராயங்களையும், சர்க்காருடைய தீர்மானங்களையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் என்று சொல்லி, இந்த மான்யத்தை ஏற்றுக் கொள்ளும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 62,41,200 under Demand VI—General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration.”

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Sir, I move—

“That the allotment of Rs. 62,41,200 under Demand VI—General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration be reduced by Rs. 100.”

DEPUTY SPEAKER: Cut motion moved.

“That the allotment of Rs. 62,41,200 under Demand VI—General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration be reduced by Rs. 100.”

The Demand and the Cuf Motion are before the House for discussion.

[Deputy Speaker]

[27th March 1961]

How long will the Hon. Minister take for his reply?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I think . . . Sir (Sri M. P. Subramaniam : 15 minutes . . .) Yes, Sir. I will take 15 minutes for the reply. The interruption by the Hon. Member Sri M. P. Subramaniam shows that there will not be much criticism on this Demand.

* SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மான்ய கோரிக்கை விற்பனை வரியிலே நமது சர்க்காருக்கு கணிசமான ஒரு வருவாய் வருகின்றது என்பதை, கனம் மந்திரி அவர்கள் மான்ய கோரிக்கையைச் சமர்ப்பித்து, சொல்லும் வாதத்திலே சொன்னார்கள். சுமார் 13 கோடியே 67 லட்சம் ரூபாய் இந்த ஆண்டுக்கு வருவாய் கிடைக்குமென்று எதிர்பார்க்கப்படுவதாக அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இதிலே இன்டர் ஸ்டேட் விற்பனை வரி வருமானத்தைப்பற்றி அவர்கள் கூறும்போது, நம் ராஜ்யத்திலிருந்து பொருள்கள் வெளிநாடுகளுக்குப் போகிறது, அதனால் நல்ல வருமானம் உயர்ந்திருக்கிறது என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். அதாவது 240 லட்சம் ரூபாய் கிடைக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுவதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். இப்படி 240 லட்சம் ரூபாய் கிடைக்கிறது என்றால், நம் நாட்டின் பிற பகுதிகளுக்கு, 240 கோடி ரூபாய் பெறுமானமுள்ள பொருள்கள் போகின்றது என்று கூறினார்கள். இதைத் தவிர, மற்ற ராஜ்யங்களுக்கு செல்லும் சில இனங்களுக்கு விலக்கு கொடுத்திருப்பதால், இதைப் பார்க்கிலும் கணக்குக்கு உட்படாமல் பல பொருள்கள் போகின்றது என்பது உண்மை. இதையெல்லாம் பார்க்கும்படித்து, நமது பொருளாதார வளர்ச்சியினால், பல தொழில்கள் மேலும் வளர்ந்து வருகிறது என்பதற்கு இது ஒரு எடுத்துக்காட்டாகும். ஆனால் இந்த சந்தர்ப்பத்திலே நான் சொல்ல அவாவுவது, நம் ராஜ்யத்திலே இருந்து பிற ராஜ்யங்களுக்கு போகின்ற பண்டங்களின் புள்ளிவிவரங்களை வைத்து எந்தெந்தத் தொழிலிலே, அதுவும் எந்தெந்த குடிசைத் தொழில்களிலே வருவாய் வருகிறது? எந்தெந்த தொழில் பல ஆயிரக்கணக்கான மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது, அதில் எல்லாம் எந்த அளவுக்கு நமக்கு இன்டர் ஸ்டேட் விற்பனை வரி வருகின்றது என்பதையெல்லாம் மிக உன்னிப்பாக கவனிக்க வேண்டும். ஏனெனில் வருவாய் வருகிறது என்பதற்காக ஏதோ பொன் முட்டை இடும் வாதத்தை வெட்டிப் பார்ப்பது போல இது முடியக்கூடாது. வருவாய் வருகிறது என்பதனால், அது தொழிலைப் பாதிக்கக்கூடிய அளவில் செய்துவிடக் கூடாது. இன்டர் ஸ்டேட் ட்ரேடிங் ராஜ்யத்துக்கு ராஜ்யம் பண்டம் மாறுவதால் சில தொழில் பாதிக்கப்படுகிறது என்பது வெள்ளிடைமலை. இதை அமைச்சர் உன்னிப்பாக பரிசீலனை செய்துபார்த்து, இன்னும் அதிகமாக விதிவிலக்குகள் கொடுக்க வேண்டிய அவசியத்தைக் கவனிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். நமது மாகாணத்திலிருந்து பிற மாகாணங்களுக்கு செல்லும் முக்கியப் பொருள்களிலே, தீப்பெட்டி மிக முக்கியமானது. அது ஒரு

27th March 1961] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

குடிசைத் தொழில். அதில் பல ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளிகள் வேலைசெய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். சுமார் 50,000 தொழிலாளிகள் இதில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக பெண்கள் அதிகமாக இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். ராமநாதபுரம், மதுரை, திருநெல்வேலி முதலிய மாவட்டங்களிலே, பெண்கள் வீட்டிலிருந்துகொண்டே, இதைக் குடிசைத் தொழிலாக நடத்துகிறார்கள்; வீட்டை விட்டு வெளியே போகாத பெண்கள்கூட இந்தக் குடிசைத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அகில இந்திய ரீதியில் நம் மாநிலத்தில் இருப்பதைப் போல வேறு எந்த இடத்திலும் இவ்வளவு பெரிய அளவில் குடிசைத் தொழிலாக வளர்ந்திருக்கவில்லை. சிறு மாநிலங்களில், பெங்களூர், டெல்லி போன்ற இடங்களில் இப்பொழுதுதான் அது வளர்ந்துகொண்டிருக்கிறது. அகில இந்திய ரீதியில் “விம்கோ” கம்பெனி இயந்திரத் தொழில் மூலமாக உற்பத்தி செய்கிறார்கள். வெளிநாட்டு மூலத்தனத்தோடு இயங்கும் இந்த தொழிற்சாலைகளில் 1,000 தொழிலாளர்கள்தான் வேலை பார்க்கிறார்கள். ஆனால், இந்தக் குடிசைத் தொழிலில் சுமார் 50,000 தொழிலாளிகள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இயந்திரத் தொழிலில் கிட்டத்தட்ட நாட்டின் உற்பத்தியை செய்கிறார்கள். ஆகவே, இவர்களின் நிலையைப் பற்றி உன்னிப்பாகக் கவனிக்கவேண்டும் என்று வேண்டிக் கொள்ளுகிறேன்.

ஒரு கிரோஸ் தீப்பெட்டி செய்ய ரூ. 2 ஆகிறது; அதற்கு எக்ஸைஸ் முறையில் ரூ. 4.72 தீர்வை விடுகிறது; ஆக ரூ. 6.72 அதன் மொத்த தன்னடக்கம் ஆகிறது. நம் மாநிலத்திலிருந்து வெளியேற ஒரு சதவிகிதம் தீர்வை என்று வந்தால், மொத்தத்தில் இதற்கு கிட்டத்தட்ட 7 சதவிகிதம் அல்லது 6.72 பர்செண்ட் வருகிறது. இதனால், கணிசமாக சிறு மாவட்டங்களுக்குப் போகும் போது இத்தொழில் பாதிக்கப்படுகிறது. ஆனால், “விம்கோ” சம்பந்தப்பட்டவரை, இந்தத் தீர்வை அவர்களுக்கு வருவதே கிடையாது. அதற்கு அவர்களுக்குப் பிரத்தியேகமான வாய்ப்பும் வசதியும் இருக்கின்றன. அவர்களுக்கு இந்த வரி விதிப்பு வருவதில்லை. வேறு இடங்களிலுள்ள தங்கள் கோடவுன்களுக்குக் கொண்டு போகும்போது, அவர்கள் அதை “டிராண்ட்ஸ் ஆப் குட்ஸ்” என்ற முறையில், பண்டம் மாற்றுதல் என்ற இனத்தில் செய்து விடுகிறார்கள். விபரபாரம் என்று நடந்தால்தான் அவர்களுக்கு விற்பனை வரி ஏற்படும். ஆகவே அவர்கள் இப்படி வரியிலிருந்து தப்பிவிடுகிறார்கள். ஆகவே, சுமார் 7 பர்செண்ட் எக்ஸைஸையும் சேர்த்து வரும் தீர்வையிலிருந்து அவர்கள் தப்புகிறார்கள். அகில இந்திய ரீதியில், அவர்களோடு நம்மவர் போட்டி போடும் சக்தியற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். நம்மவரில் சிலர் பணக்காரர்களாக இருப்பதாகத் தோன்றுகிறது. ஆனால் அவர்களுக்கு இந்த தீப்பெட்டி ஒரு முக்கிய தொழிலாக இராது; வேறு க்ராக்ரஸ் பட்டாஸ் போன்ற இதர இனத்தில் ஏற்படக்கூடிய லாபத்தினால், இவர்கள் பெரும் பணக்காரர்களாகத் தோன்று

[Sri K. Sattanatha Karayalar] [27th March 1961]

கிருடர்கள். ஆதலால் பரவலாகப் பார்த்து இந்தத் தொழில் மிக்க ஆதாயம் உள்ளது என்று நினைக்கக்கூடாது. இந்த தொழிலாளர்கள் நிலைமை ரொம்ப மோசமாக இருக்கிறது. இது போன்ற தீர்வை இனத்திலிருந்து குடிசை தீப்பெட்டி விஷயத்தில், விதி விலக்கு கொடுக்க வேண்டும். இதை மத்திய சர்க்கார் வரி என்று சொல்லக்கூடும். உண்மை. ஆனால் இந்த அவையில் ஒன்றைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். மத்திய சர்க்கார் வரி விதிப்பில், செண்ட்ரல் ஸேல்ஸ் டாக்ஸ் ஆக்ட், 1956, எட்டாவது பிரிவில் :

“Notwithstanding anything contained in this section, the State Government, may, if it is satisfied that it is necessary so to do in the public interest, by notification in the Official Gazette, direct that in respect of such goods or classes of goods as may be mentioned in the notification and subject to such conditions as it may think fit to impose, no tax under this Act shall be payable by any dealer having his place of business in any State territory in respect of the sale by him from any such place . . .”

என்று விலக்குக் கொடுக்கக்கூடிய விதி நமது சர்க்கார் கையில் அதிகாரத்தை கொடுக்கிறது. அப்படிக் கொடுத்திருப்பதின் நோக்கம், அந்தந்த ராஜ்யங்களில் என்னென்ன தொழில்கள் இருக்கின்றனவோ, எந்தெந்த தொழில்கள்வரை விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டுமோ அவற்றை அந்த சர்க்கார் பரிசீலனை செய்து, வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு தான். ஆகவே இதை அவசியம் சர்க்கார் கவனிக்கவேண்டும் என்று பணிவோடு வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வரிவிதிப்பில் கம்பெனண்டிங் ரூ. 50,000 வரை என்று உயர்த்தியிருப்பதை வரவேற்கிறேன். ஆனால், 25,000-க்கு மேல் 5,000, ஒரு ஸ்லாபாக வைத்திருப்பதால் அது பல துறைகளில் பாதிக்கும். அதை 25,000-க்கு மேல், 35,000 ஒரு ஸ்லாபாகவும், 50,000 ஒரு ஸ்லாபாகவும், ஆக இரண்டே ஸ்லாபாக இருந்தால், சௌகரியமாக இருக்கும். இதிலே, வரம்பு, எக்ஸெம்ஷன், 10,000 என்றிருக்கிறது. அது பழைய வரம்பு. விலைவாசிகள் உயர்த்திருக்கும் இந்த நாளில், 10,000 என்றிருப்பது சில்லரை வியாபாரிகளையும் பாதிக்கும், அவர்களும் இந்த மட்டத்தில் வந்துவிடுவார்கள். ஆகவே 25,000 என்று உயர்த்த வேண்டும் என்று கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக தனி நபர்கள் செய்யும் சில பண்டங்களுக்கு விலக்கு இருந்தாலும், அவர்கள் கூட்டுறவு சங்கமாகச் சேர்ந்து வியாபாரம் செய்யும்போது வரிக்கு உள்ளாகிறார்கள். உதாரணமாக, மண் பாண்டத் தொழிலை எடுத்துக்கொண்டால், அதிலே இன்றைக்கு தனி நபர்களாக இருந்தால் அவர்களுக்கு 10,000 வரை விலக்கு இருக்கிறது. ஆனால், அவர்களே கூட்டுறவு ஸ்தாபனமாக சேர்ந்து செய்தால், 10 பேர் சேர்ந்து செய்தால், அது வரிக்கு, உட்பட்டுப் போகிறது. ஒருவர் 5,000-க்குச் செய்வார் என்றால், 10 பேர் சேர்ந்து செய்யும்போது அது கண்டிப்பாக

27th March 1961] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

10,000-க்கு மேல் ஆகிவிடும், 50,000-க்கு வந்துவிடும். வரியும் கட்டியாக வேண்டும். இதனால் கூட்டுறவு இயக்கமே பாதிக்கப் படுகிறது. இந்தத் துறையை நன்கு பரிசீலனை செய்துபார்த்து இந்த குடிசைத் தொழில்களுக்கு அவசியம் வரி விலக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன்.

சிங்கிள் பாயிண்ட், மல்டிபாயிண்ட் டாக்ஸ் என்ற ஒரு முனை பலமுனை இனத்தில் இன்னல்கள் ஏற்படுகின்றன. சில இனத் திற்கு ஒருமுனை வரி பெரிய கஷ்டமாக வந்துள்ளது. பிஸ்கட்டை எடுத்துக்கொண்டால், எிட்டிலே செய்து தலைச் சுமையாக கொண்டு சென்று விற்கும்போது கூட வரி வருகிறது. அதையே டின்ட் குட்ஸ்-க்கு மாத்திரம் என்று வைத்துவிட்டால் போதாதா என்று பார்க்கவேண்டும். இம்மாதிரிக் குடிசைத் தொழிலாகச் செய்பவர்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்க மாற்றம் செய்யவேண்டும் என்று கோருகிறேன்.

வறு கடலை போன்றவைகள் பிற மாநிலத்திலிருந்து கடலையாக வருகிறது. இங்கு வறுக்கப்படுகிறது. வரும்போதே வரிவிதித்து விடலாம். அல்லாமல் ஒரு மூட்டை கடலை வாங்கி வறுத்து விற்கிறவன் பாதிக்கக்கூடிய நிலையில் உள்ளதை மாற்றவேண்டும். தேங்காய்க்கு வரி இருக்கிறது. ஆனால் “ப்ரெஷ்” கோகனட் என்று இனநீருக்கு வரி கிடையாது. கொப்பரைக்குப் போடுவது சரியே. ஆனால், சாதாரண மக்களும் கறிக்கு உபயோகிக்கும் தேங்காய்க்கு விலக்கு கொடுக்கவேண்டும். “ப்ரெஷ்” கோகனட் இனத்தில் அதையும் சேர்த்து, அதற்கும் விலக்குக் கொடுக்க வேண்டும். ஆயில் ஸ்டீஸ் என்று வருவதால், இதுபாதிக்கப்படுகிறது. எண்ணெய்க்கு உபயோகமாகும் கொப்பரைக்கு வரி விதிப்பதில் ஆட்சேபணையில்லை. ஆனால், எழைமக்களும் உபயோகிக்கும் தேங்காய்க்கு வரி விதிப்பிலிருந்து விலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். டாக்டர் லோகநாதன் அவர்கள் ரிபோர்ட்டில்கூட இதைப்பற்றி சொல்லும் போது இதைப் புனராலோசனை செய்யவேண்டுமென்று வலியுறுத்தி இருக்கிறார்கள். ஆகவே எண்ணெய்க்கு உபயோகமாகும் கொப்பரை சம்மந்தப்பட்ட வரை தனியாகக் கவனிக்கவேண்டும். சாதாரண மக்கள் உபயோகிக்கும் தேங்காய்க்கு விலக்கு அவசியம் கொடுக்கவேண்டும். கோளாளில் இருக்கக்கூடிய நிலைமை வேறு. அங்கு இந்த வரி பாதிக்காது. கடையில் தேங்காய் வாங்குவோர் குறைவு. அம்மாதிரி நம் மாநிலத்தில் இல்லை.

இன்றைக்கு வரிகள் மூலம் வருவாய் அதிகமாகக் கிடைக்கிறது. ஆதலால் இந்த வரிவிதிப்பினால் குடிசைத் தொழில்கள் பாதிக்கப்படாத முறையில் வரி விதிப்பு அமையவேண்டும். லாபம் வருகிறது, வருவாய் கிடைக்கிறது என்பது ஒன்றை மட்டுமே கண்ணாக்காக வைத்துக் கொள்ளக்கூடாது. இந்த கொள்கையினால் நம் மாநிலத்தில் இருக்கும் கைத்தொழில்கள் உற்பத்தி

[Sri K. Sattanatha Karayalar] [27th March 1961]

செய்யும் பண்டங்கள் சிறு மாநிலங்களில் போட்டிபோடும் சக்தியற்றவைகளாகி வருகின்றன என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்திலே சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

ஆகவே இவைகளையெல்லாம் ஆலோசனை செய்து, தேவைப்பட்ட இனங்களுக்கு வரி விலக்கு அளிக்க முன் வரவேண்டுமென்று வேண்டிக்கொண்டு என் உரையை முடிக்கிறேன்.

SRI J. MATHA GOWDER : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் விற்பனை வரி மானியத்தை ஆதரித்து என் கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு அமைச்சர் அவர்களுடைய ஆரம்ப உரையில் மத்திய விற்பனை வரி மூலமாக—கிட்டத்தட்ட 2½ கோடி ரூபாய் என்று நினைக்கிறேன்—கிடைக்கப் போவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதிலே நமக்கு மத்திய விற்பனை வரி மூலமாக அதிகம் பணம் கிடைக்கக்கூடியது தேயிலை. நம்முடைய மாகாணத்திலேயே விற்பனையாகக்கூடிய தேயிலை எல்லாம் சிறிய, சிறிய வியாபாரிகள் தயாரிப்பதுதான். பெரிய பெரிய தோட்ட முதலாளிகள், கம்பெனிகள் தயாரிக்கக்கூடிய தேயிலை வெளி ராஜ்யங்களுக்கும், வெளிநாடுகளுக்கும்தான் அனுப்பப்படுகின்றது. அவர்களுக்கு இந்தமாதிரி வெளியில் அனுப்ப வசதி இருக்கிறது. பணம் முன்னே பின்னே வந்தாலும் பாவாயில்லை. சிறிய, சிறிய தோட்டக்காரர்களுக்கு அந்த வசதி இல்லாததனால் உடனடியாக நம் ராஜ்யத்திலேயே விற்கிறார்கள். இவர்களிடத்தில் போதுமான மூலதனம் இல்லை. பணம் இல்லாத காரணத்தினால், வசதி இல்லாத காரணத்தினால் உடனுக்குடன் நம் ராஜ்யத்திலேயே தேயிலையை விற்கிற இவர்கள் 5 சதவிகிதம் விற்பனை வரி கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் வெளி ராஜ்யங்களுக்கு, வெளிநாடுகளுக்கு தேயிலை ஏற்றுமதி செய்கிறவர்கள் லி.பாரம் என்று பூர்த்தி செய்துகொடுத்து ஒரு சதவிகிதம்தான் வரி கட்டுகிறார்கள். மொத்தம் நமக்கு மத்திய விற்பனை வரி மூலமாக 2½ கோடி ரூபாய் வருகிறது என்றால் அதில் 1½ கோடி ரூபாய் இந்த 1 சதவிகிதம் விற்பனைவரி கட்டக்கூடிய தேயிலையில் இருந்து வந்து விடுகிறது. இப்படி இருக்கிற நிலைமையில் இங்கே ஒரு முனை வரி என்பதை பலமுனை வரி என்று மாற்றினால் 2 சதவிகிதம் வரி என்றால்கூட 3 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் நமக்கு வருவாய் கிடைக்காதா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சிந்திக்கவேண்டும்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் அங்கத்தினர் சொல்வது சரியல்ல. அது தவறான கருத்து. வெளி ராஜ்யங்களுக்கு ஏற்றுமதி செய்கிற சரக்குக்கு லி.பாரம் சர்டிபிகேட் வாங்கிக் கொடுத்துவிட்டால் மத்திய சேல்ஸ் டாக்ஸ் ஒரு சதவிகிதம்தான் வாங்கமுடியும்.

SRI J. MATHA GOWDER : அது தெரியும். ஆகவேதான் இதைப் பலமுனை வரியாகச் செய்துவிட்டால் இங்கே முதல் விற்பனை ஆகிறபோதே 2 சதவிகிதம் என்று ஏன் செய்யக்கூடாது, இதை அமைச்சர் அவர்கள் யோசிக்க வேண்டுமென்றுதான் நான்

27th March 1961] [Sri J. Matha Gowder]

கேட்டுக்கொள்கிறேன். 1959-ம் ஆண்டே இந்தச் சட்டமன்றத்தில் இதைப்பற்றிப் பேசி இதற்குப் பலமுனை வரி கொண்டுவந்தோம். தேயிலைத் தோட்டக்காரர்களாகிய நாங்கள் பலமுனை வரி கொண்டு வாருங்கள் என்று சொன்னோம். சர்க்கார் கொண்டுவந்தார்கள். ஆனால் எங்களிடத்தில் இருந்து தேயிலையை வாங்கி விற்கக்கூடிய இடை வியாபாரிகள் கணக்கு வைத்துக்கொள்வது கஷ்டம் என்பதாகச் சொல்லி முறையிட்டார்கள் என்பதற்காக அந்தச் சட்டம் வாபஸ் பெறப்பட்டது என்பதை இங்கே ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். இப்போது பச்சைத் தேயிலைக்கு வரி இல்லை என்று நிர்ணயித்துவிட்டோம். அதற்காக அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் அதே நேரத்தில் இந்தத் தேயிலையைப் பொறுத்தவரையில் ஒருமுனை விற்பனை வரி என்பதை மாற்றி பலமுனை விற்பனை வரி என்று கொண்டுவந்தாக வேண்டும் என்பதை இந்தச் சமயத்தில் வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நானும் 12 உற்பத்தி செய்து விற்பனைகொண்டிருக்கிறேன். பலமுனை வரி கட்ட நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம் என்று சொல்லும்போது ரெகண்டு சேல்காரர்கள் கிளர்ச்சி செய்கிறார்கள் என்பதற்காக சர்க்கார் அதை ஏன் கொண்டுவராமல் இருக்கவேண்டுமென்றுதான் கேட்கிறேன். வேண்டுமானால் விற்பனை வரி என்ற ரூபத்தில் இல்லாமல் செண்டிரல் எக்ஸைஸ் ட்யூடியோடு இணைத்துவிடுங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். அல்லாம் ராஜ்யத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை என்ற காரணத்தினால் மத்திய சர்க்கார் இதை ஏற்கவில்லை என்று சொல்வது சரியல்ல. நம் ராஜ்ய சர்க்காரும், மற்ற ராஜ்ய சர்க்காரும் ஒத்துக்கொள்வதனால் இதற்கு மத்திய சர்க்காரை இணங்கும்படியாகச் செய்வது நம்முடைய சர்க்காரின் பொறுப்பு என்பதை வலியுறுத்திக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதை சென்டிரல் எக்ஸைஸ் ட்யூடியோடு சேர்த்துவிட்டால் நலமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அங்கத்தினர் மீண்டும் இதைப்பற்றியே சொல்வதனால் அதைத் திருத்த வேண்டியது என்னுடைய கடமை. ராஜ்ய சர்க்கார்கள் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை என்றால் மத்திய சர்க்காரும் கூடச் சட்டமியற்ற முடியாது.

SRI J. MATHA GOWDER : அது தெரிந்துதான் சொல்கிறேன். நம்முடைய சர்க்கார் மத்திய சர்க்கார் சட்டம் இயற்றும் படியாகச் செய்யவேண்டும் என்பதுதான் என் கோரிக்கை. உங்களால் இதைப்பற்றிச் சொல்லி செய்ய முடிந்தால் செய்யுங்கள் என்றுதான் சொன்னேன்

இன்னொன்று. 1959-ம் வருஷத்திற்கு மட்டும் பச்சைத் தேயிலைக்கு சிங்கில் பாயிண்ட் வரி கட்டத்தான் வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் திட்டவட்டமாகச் சொல்லிவிட்டார்கள். அதை மக்களிடத்திலும் நான் சொல்லியிருக்கிறேன். இப்போது 1961-ம் வருஷம் நடைபெறுகிறது. 1961-ம் வருஷத்திலே 1959-க்குக்

[Sri J. Matha Gowder] [27th March 1961]

கட்டவேண்டிய வரியைக் கட்டவேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறோம். ஆனால் அந்த வரி சுட்டுவதோடு கூட ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் பீஸ் என்று 10 ரூபாய் கட்டவேண்டும் என்று அவர்கள் வற்புறுத்தப்படுகிறார்கள். ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் பீஸ் என்பது அடுத்த ஆண்டு வியாபாரம் செய்வதற்கு இந்த ஆண்டே பத்து ரூபாய் கட்டி ரிஜிஸ்டர் செய்துகொள்வதாகும். இந்த விஷயத்தில் எதற்கு ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் பீஸ் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. காரணம் அவர்கள் இனிமேல் வியாபாரம் செய்வதற்கு வரி அல்ல. 1959-லே வியாபாரம் செய்வதற்கு வரி. அதற்கு இப்போது ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் பீஸ் என்றால் சட்டப்பிரச்சனையுடனும், அதற்கு அவசியமே இல்லை. அப்போதே அதை வசூல் செய்திருந்து, வரியும் உண்டென்று செய்திருந்தால் இதை ஆட்சேபிக்கப்போவதில்லை. அப்போது வரியில்லை என்று விட்டுவிட்டு, அப்புறம் சட்டத்தை ஒருவிதமாக வியாக்யானம் செய்து 1961-ம் ஆண்டிலே 1959-ல் அவர்கள் விற்ற பச்சைத் தேயிலைக்கு வரி கட்டவேண்டும் என்கிற போது அந்த வரிப்பணத்தைக் சுட்டினால் வாங்கிக்கொள்ளும்படி அதிகாரிகளுக்கு உடனடியாக உத்தரவு போடவேண்டுமே தவிர இப்போது அவர்கள் ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் பீசும் கட்டவேண்டும் என்று வற்புறுத்தக்கூடாது என உடனடியாக அவசியம் செய்ய வேண்டும். இதற்குத் தக்க உத்தரவை அமைச்சர் அவர்கள் பிறப்பிக்கவேண்டுமென்று மன்றாடித் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

10
a.m.

இரண்டாவதாக ஒரு வியாபாரி மாதாந்திர கணக்கு கொடுக்கும்போது ஒவ்வொரு மாதமும் 31-ம் தேதிக்குள் எத்தனை ஆயிரம் என்று ஆபீசுக்கு ஸ்டேட்மென்ட் கொடுக்கவேண்டும். அப்படி ஸ்டேட்மென்ட் கொடுக்கவில்லை என்றால் ஆபீஸ் ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் பார்த்தால் யார் யாரிடமிருந்து மாதாந்திர ரிடர்ன் வாவிட்டலை என்று தெரியும். அடுத்த மாதம் 5, 6, தேதிக்குள் வாவிட்டலை என்றால் அவர்களுக்கு நோட்டீஸ் கொடுப்பதுதான் நியாயம். அப்படிச் செய்யாமல் ஒரு மாதத்திற்கு ரிடர்ன் வாவிட்டலை என்றால் இரண்டு வருஷம் கழிந்த பிறகு 10 ரூபாய் அபராதம் போட்டுவிடுகிறார்கள். நானும் உள்ள சிறிய வியாபாரிகுட தவறுதலாக மாதாந்திர ரிடர்னை சாதாரண போஸ்டில் அனுப்பி இருக்கலாம். சேல்ஸ் டாக்ஸ் ஆபீசில் சாதாரண ரிகார்ட் வைத்திருக்கலாம். இந்த முறையிலே இருக்கும்போது இதை தயவு செய்து சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். சாதாரணமாக மத்திய ரிடர்னை அனுப்பவில்லை என்றால், ஏன் அனுப்பவில்லை என்று முதலிலே கேட்டு அதற்குப் பிறகுதான் மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டிலே அபராதம் விதிக்கக்கூடிய நிலைமையை உண்டாக்க வேண்டும். நானும் வியாபாரி என்ற முறையில் பல ஆயிரக் கணக்கான ரூபாய் விடப்பனை செய்கிறேன். நான்கூட.....

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கணம் அங்கத்தினர் அவர்கள் தன் சொந்த அனுபவத்தைச் சொல்லக்கூடாதென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

27th March 1961]

SRI J. MATHA GOWDER: நான் வியாபாரி என்ற முறையிலே சொல்லுகிறேன். ஒருவருக்கு ஒரு மாதத்திற்கு ரிட்டர்ன் இல்லை என்று இரண்டு வருஷம் கழித்து மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டுக்கு 10 ரூபாய் அபராதம் விதிப்பது சரியல்ல என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். என்போன்றவர்களுக்கு இவ்வாறு என்றால் மற்றவர்கள் எப்படித் தவிர்க்க முடியும். இது சின்ன ஷிப்பமாக இருப்பதால் கோர்ட்டுக்கு அழைப்பது என்பது சர்க்கார் பேரிலே வெறுப்பு ஏற்படக்கூடிய நிலைமையைத்தான் உண்டுபண்ணுகிறது. இதனால் பல சிக்கல்களும் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே இந்த விஷயத்தில் ஒரு நல்ல முறையைக் கையாளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI A. MARIAPPAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்த இந்த மான்யக் கோரிக்கையை ஆதரித்து இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்லப் பிரியப்படுகிறேன். சிறிய வியாபாரிகளுக்கு விதிவிலக்கு கொடுத்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். இதுமாதிரி ஹாண்ட்லாம் ரெடிமேட் துணிகளுக்கு ஓரளவுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கைக்குட்டை, ஜமக்காளம், படுக்கை விரிப்பு முதலியவைகளுக்கு சேல்ஸ் டாக்ஸிலிருந்து விதிவிலக்கு கொடுக்கப்படவில்லை. இந்த ரகங்களுக்குப் புரீனா விதிவிலக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். சாதாரணமாக, அரிசி, கம்பு போன்ற தானியங்களுக்கு நகரத்திற்குப் பக்கத்திலே இருக்கக்கூடிய பகுதிகளில் இந்த சிறிய வியாபாரம் செய்யும் பெண்கள் விற்பனைவரி கொடுக்கமுடியாத நிலைமையில் அவர்கள் அதிகாலையில் 6 மணிக்கே வியாபாரத்தை முடித்துவிட்டு தப்பித்துக் கொள்ளுகிறார்கள். அதனால் அவர்கள் குறைந்த விலைக்குக் கொடுக்கமுடிகிறது. நகரங்களிலே இருக்கும் வியாபாரிகளுக்கு உணவு தானியங்களுக்கு விலக்கு அளிப்பதற்கு முன் வரவேண்டும்.

குறிப்பாக சேலம் போன்ற நகரங்களில் லீ பஜார் பகுதியில் அவர்களுக்குள் கட்டுப்பாடு ஏற்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பகுதியில் விற்கக்கூடிய எல்லா தானியங்களுக்கும் விற்பனை வரி விதிக்கப்படுகிறது. அவர்கள் சங்கம் ஏற்படுத்தி நல்லமுறையில் கொடுத்துவருகிறார்கள். ஆனால் இதற்கு முன்பு கட்டுப்பாடற்ற முறையில் இருந்தபோது சில வியாபாரிகள் விற்பனை வரியிலிருந்து தப்பித்துக்கொண்டார்கள். ஆனால் இப்போது அங்கு வியாபாரம் செய்ய வருகிறவர்கள் பால் வாங்கிக் கொண்டு வரவேண்டும். இதைத் தவிர இதற்கு முன் சேல்ஸ் டாக்ஸ் அதிகாரிகள் மாமூல் வாங்கிக்கொண்டிருந்தார்கள். இப்போது கட்டுப்பாடு ஏற்படுத்திய பிறகு அந்த மாமூல் கொடுப்பதில்லை. இதனால் அங்குள்ள அதிகாரிகள் வேண்டுமென்றே தொந்தரவு செய்து கொடுமைப்படுத்தி வருகிறார்கள். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று

[Sri A. Mariappan]

[27th March 1961]

கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஜில்லாக்களில் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்யும்போது விற்பனைவரி அதிகாரிகள் எந்தவிதமாக வருவிக்கவேண்டும், வியாபாரிகளிடத்தில் எந்த விதமாக நடந்துகொள்வோண்டுமென்று விளக்கச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

வியாபாரிகளைப் பொறுத்தவரையில் முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலும், இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலும் நல்ல நோக்கத்தோடு ஒத்துழைப்பதற்கு விற்பனை வரியை நல்ல முறையிலே செலுத்தி வந்தார்கள். குறிப்பாக செவ்வாய்ப் பேட்டையில் சென்ற ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு முன்று, நான்கு மடங்கு அதிக வரி செலுத்தியிருக்கிறார்கள். இதற்குக் காரணம் சர்க்காருடன் நல்ல முறையில் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று சர்க்காருக்கு வரி செலுத்திவருகிறார்கள். இன்னும் ஊக்கம் கொடுத்தால் இன்னும் நல்லமுறையில் விற்பனை வரியை செலுத்து வார்கள். இந்த அதிகாரிகள் தவறான போக்கிலே நடப்பதைத் தவிர்க்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று வற்புறுத்த விரும்புகிறேன்.

கூட்டுறவு முறையில் நடக்கும் குடிசைத் தொழில்களுக்கு கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ சட்டநாத கரையாளர் சொன்ன பிரகாரம் விற்பனைவரி விதிவிலக்கு கொடுக்கவேண்டும். கூட்டுறவு முறையில் நடத்தப்படும் மண்பாண்டத் தொழிலுக்கும் விதிவிலக்கு அளிக்கவேண்டும். ஏனென்றால் இந்தக் கூட்டுறவு முறையில் இருக்கும் சொசைடியில் 15, 20 பேர்கள் இருக்கிற சொசைடியிலும் 'டர்ன் ஓவர்' அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகையால் அவர்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கமுடியாத நிலைமை இருக்கிறது. பொதுவாக கூட்டுறவு முறையில் நடத்தப்படும் மண்பாண்டத் தொழில்களுக்கு விற்பனைவரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டவர்களுக்கும் நல்ல வருமானம் கிடையாது. அவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படக்கூடிய நிலைமை இருப்பதால், அவர்கள் தொழில் வளர்வதற்கு சர்க்கார் நல்லமுறையிலே பரிசீலனை செய்து விதிவிலக்கு அளிக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். பொதுவாக சிறிய வியாபாரிகளாக இருந்தாலும் சரி, பெரிய வியாபாரிகளாக இருந்தாலும் சரி சர்க்காரைப் பொறுத்தவரை அவர்கள் வரி செலுத்துவதை உணர்ந்து ஒத்துழைத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள்.

சிறிய வியாபாரிகள் மிகவும் அவதிப்படுகிறார்கள். ஒருமுறை கணக்கு கொண்டுபோய் காண்பித்தால் அன்றையதினமே முடித்து விடுகிறார்கள். ஆனால் பல மாதங்கள் கழிந்தபின்தான் ஆர்டர் போடப்படுகிறது. ஆறு மாதங்களாகிறது. கணக்கு காண்பித்து பல மாதங்கள் கழிந்தபின்தான் விற்பனை வரி இவ்வளவு செலுத்த வேண்டுமென்ற ஆர்டர் போடப்படுகிறது. அதனால் தவறான பாதையில் செல்வதற்கு இடம் கொடுக்கிறது. ஆகவே, ஆர்டர்கள் உடனுக்குடன் போடப்படவேண்டும். ஆகவே, இந்தமாதிரி கால

27th March 1961] [Sri A. Mariappan]

தாமதமாவதைத் தவிர்க்க வேண்டும். பின்னர் கணக்கு பார்க்கும் போது வியாபாரிகளுக்கான அந்தஸ்தைக் கொடுக்கவேண்டும். அவர்களை உட்கார வைத்து அதிகாரிகளுக்கு ஏற்படக்கூடிய சந்தேகங்களைக் கேட்க வேண்டும். அதில்லாமல் வியாபாரிகளை, குமாஸ்தாக்கள் போன்று அதிகாரிகள் நடத்தக்கூடாது. விற்பனை வரி செலுத்தக்கூடியவர்களும் இந்த தேச மக்கள்தான். அவர்கள் நமது யஜமானர்கள் என்ற எண்ணத்தை ஏற்படுத்தவேண்டும். அந்த அளவு எப்பகுதியிலும் நடப்பதில்லை. சிலவிடங்களில் நல்லமுறையில் நடைபெற்றாலும் பலவிடங்களிலும் அவர்களை அதிகாரிகள் குமாஸ்தாக்களைப் போன்றுதான் நடத்துகிறார்கள். விற்பனை வரி அதிகாரிகளோடு பேசுவதற்கு வியாபாரிகள் பயப்படுகிறார்கள். போலீஸ் அதிகாரிகளைக் கண்டு பயப்படுவதுபோல். இந்த நிலை மாற்றப்படவேண்டும். எல்லாவிதமான விவரங்களையும், கணக்குகளையும் வியாபாரிகள் கொடுக்கத் தயாராயிருக்கிறார்கள். அவர்களிடம் நல்ல முறையில் கேட்டு வேண்டிய தகவல்களைப் பெற்றுக்கொள்ளலாம். சிறு வியாபாரிகளை எடுத்துக்கொண்டால், அவர்கள் நாலாவது அல்லது ஐந்தாவது பாரம் வரையில்தான் படித்திருப்பார்கள், அவர்கள் நல்ல முறையில் கணக்குகள் வைத்திருக்க முடியாது. ஆனால் அவர்கள் எல்லாத் தகவல்களையும் கொடுக்கத் தயாராயிருக்கிறார்கள். எப்படி வியாபாரம் செய்தோம் என்று அவர்கள் விளக்கத் தயாராயிருக்கிறார்கள். ஆக, வியாபாரிகளை நல்ல முறையில் மரியாதை யோடு அதிகாரிகள் நடத்த முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்:

SRI T. L. SASIVARNA THEVAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மான்யத்தின் மீது கொடுக்கப்பட்டுள்ள வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரித்து நான் ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். நம் மாநிலத்திற்கு நிறைய வருமானம் வரக்கூடிய இந்த மான்யம் மிகவும் முக்கியமானது. நமது மாநிலத்தின் வரவு செலவுக் கணக்கை நிதியமைச்சர் அவர்கள் இங்கு சமர்ப்பித்தபோது மக்கள் எதிர்பார்த்தது ஒன்றே ஒன்றுதான். வரி நிவாரணம் வேண்டுமென்பதுதான் அவர்கள் கோரிக்கை. வரி நிவாரணம் செய்யவேண்டிய ஒரு மான்யம் இருந்தால் அதில் குறிப்பிடத் தக்கது இந்த மான்யம்தான். 1959-60-ல் 12 கோடி 82 லட்சம் ரூபாய் வருமானம் இதில் வந்திருக்கிறது. 1960-61-ல் 12 கோடி 10 லட்சம் ரூபாய் எதிர்பார்க்கப்பட்டது, ஆனால் 14½ கோடி ரூபாய் அதிகமாக வந்திருக்கிறது. 1961-62-ல் 13 கோடி 93 லட்சம் ரூபாய் வருமானம் வருமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. ஆனால் வரக்கூடியது, கண்டிப்பாக 15 அல்லது 16 கோடி ரூபாய் நிச்சயமாக வருமென்று நான் கருதுகிறேன். விலைவாசி ஏற்றம் காரணமாக இந்த வரி ஜாஸ்தியாக வரலாம்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : விலைவாசி உயர்ந்திருப்பது, 10% ; கடந்த ஐந்தாண்டுகளில் வரி அதிகரித்திருப்பது 40%.

[27th March 1961]

SRI T. L. SASIVARNA THEVAR : வர்த்தகத் துறையில் நம் மாநிலம் முன்னேற்றம் அடைந்திருப்பதால் இந்த உயர்வு வந்திருக்கிறதென்று கூறலாம். அதை ஒப்புக்கொள்கிறேன். இந்த வரி விலிருந்து நிவாரணம் பெறவேண்டிய பல காரியங்கள் இருக்கின்றன. குடிசைத் தொழில்கள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில், ஏழை எளிய மக்கள் ஈடுபட்டிருக்கக்கூடிய சிறிய தொழில்களுக்குக் கூட இன்றையதினம் வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவைகளுக்கு விலக்கு அளித்தால் நலமாயிருக்கும். திரு. கரையாளர் அவர்கள் சொன்னதுபோல் தீப்பெட்டி, தேங்காய், வருகடலை இவைகளுக்கும் வரி விதிக்கப்படுகிறது. வறுகடலை மீது வரி விதிப்பதினால் மிகுந்த சிரமம் ஏற்படுகிறதென்று என்னிடம் மதுரையிலுள்ள வியாபாரிகள் பலர் சொன்னார்கள். பீங்காளைனால் செய்யப்படுகிற வளையல்களுக்கும் வரி விதிக்கப்படுகிறது. எங்கள் மாவட்டத்தில் இளயாங்குடியிடத்தில் 5,000 6,000 ரூபாய் முதல் போட்டு பர்மா, சிங்கப்பூர் போன்ற நாடுகளிலிருந்து வந்திருக்கிற அகதிகள் சிலர் கூட்டுறவு முறையில் தோல் உறித்து சில தொழில்கள் செய்கிறார்கள். அதற்குக்கூட இந்த வரி போடப்படுகிறது. இதைப்பற்றி இதே சபையில் பொது விவாதத்தின்போது கனம் அங்கத்தினர் ஒருவர் குறிப்பிட்டார்கள். அதையும் பரிசீலனை செய்து இப்படிப்பட்டவைகளுக்கு இந்த வரி விதிப்பிலிருந்து விலக்கு அளிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். பின்னர், இன்றையதினம் உணவுப் பொருள்கள்மீது இந்த வரி விதிக்கப்படுகிறது. நம் மாநிலம் பொறுத்த மட்டில் உணவுப் பொருள்கள்மீது போடப்பட்டிருக்கும் இந்த விற்பனை வரியை எடுத்துவிடவேண்டும். மக்கள் எல்லோருமே, குறிப்பாக ஏழை மக்கள் இந்த வரி விதிப்பினால் ஏற்பட்டிருக்கும் விலைவாசி உயர்வினால் மிகவும் கடல்சுப்படுகிறார்கள். ஆகவே, உணவுப் பொருள்கள் மீதுள்ள விற்பனை வரியைப் பரிபூரணமாக எடுத்துவிடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பின், பால். சென்ற சட்ட சபைக்கு முன்னால் நம் மாநிலத்தில் ஏற்பட்ட கிளர்ச்சி எல்லோருக்கும் தெரியும், அழகும் பொருள்கள் மீதுள்ள வரிக்கு விலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்று கிளர்ச்சி நடந்தது. பால் மீதுள்ள வரியையும் எடுத்துவிடவேண்டுமென்று கிளர்ச்சி செய்தோம். எக் காரணத்தினால் பால் விடப்பட்டுவிட்டது என்பது தெரியவில்லை. அதன் மீதுள்ள வரியை எடுத்துவிடவேண்டும். நம் மாநிலத்தில் பால் பற்றாக்குறையாக இருக்கிறது. சென்னை நகரில் படி பால் 1½ ரூபாய்க்குக்கூட கிடைப்பதில்லை. எல்லோரும் உபயோகிக்கக் கூடியதாகையால் பால் மீதுள்ள வரியை எடுத்துவிடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பின், விற்பனை வரி வசூல் செய்யும் முறையில் சில குறைகள் உள்ளன. விற்பனை வரி அதிகாரிகள் திடீரென்று வந்து கடைகளில் இருந்து கணக்குகளைப் பறிமுதல் செய்து கொண்டுபோய் விடுகிறார்கள். இந்தப் புகார் பரவலாக எல்லாவிடங்களிலும் இருந்து வருகிறது. அப்படி எடுத்துக் கொண்டு போகும்போது, சிலர் செய்யத்தகாத காரியங்களைச் செய்து தப்பித்துக்கொண்டு விடுகிறார்கள், சிலர் தப்ப முடியாமல்

27th March 1961][Sri T. L. Sasivarna Thevar]

போய் விடுகிறது. வருடந்தோறும் நல்ல முறையில் கணிசமாக, தவறாது குறிப்பிட்ட வரித்தொகையைச் செலுத்தி வருகிற வியாபாரிகளின் கடைகளிலும் புகுந்து இப்படி கணக்குப் புத்தகங்களை எடுத்துச் செல்வது என்பது தவறான காரியம். கணக்குகள் கொடுக்காது, வரியை ஏமாற்ற முயற்சிக்கும் வியாபாரிகள் பேரில் இப்படிச் செய்தால், அது தவிர்க்கமுடியாதது. ஆனால் வழக்கமாக கணக்குக் கொடுத்து சரியான வரி செலுத்தக்கூடியவர்கள் மீதும் இப்படி, அவர்கள் கடைகளில் சென்று கணக்குப் புத்தகங்களை பறிமுதல் செய்வது என்பது சரியானதல்ல. இதனால் நல்லவனுக்கும் கெடுதல் ஏற்படுகிறது, கெட்டவனுக்கும் கெடுதல் ஏற்படுகிறது. வெற்றிலை பாக்கு வைத்து வியாபாரம் செய்யும் வியாபாரிகள், விற்பனை இலாகா அதிகாரிகள் வந்து எப்பொழுது கணக்குகளைப் பிடுங்கிக்கொண்டு போவார்களோ என்ற பயம்தான் அவர்களுக்கு இருக்கிறது. ஆகவே, சர்க்கார் ஒரு உத்தரவு இட்டு, இப்படி கணக்குப் புத்தகங்களை எடுத்துச்செல்வதைத் தவிர்க்க வேண்டும். பின்னர், கணக்கு கொண்டுபோய் காண்பிக்கிறார்கள். 18,000 ரூபாய்க்கு கணக்கு கொடுத்தால், 20,000 ரூபாய்க்கும், 6,000 ரூபாய்க்கு கணக்கு கொடுத்தால் 10,000 ரூபாய்க்கும், 25,000 ரூபாய்க்கு கணக்கு கொடுத்தால் 30,000 ரூபாய்க்கும் வரி போடுகிறார்கள். எதற்காக இப்படி 5,000, 6,000 ரூபாய் கூடுதலாகப் போட்டு, வரி போடுகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. ஒருக்கால் மக்களிடமிருந்து எவ்வளவு கூடுதல் தொகை வசூலிக்க முடியுமோ அவ்வளவு தொகை வசூல் செய்யலாம் என்று நினைத்து அரசாங்கத்திலிருந்து ரகசிய உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறதோ என்னவோ தெரியவில்லை. ஆகவே, இந்த முறையைத் தவிர்க்க வேண்டும். கணக்கு கொடுத்த பிற்பாடு அதில் தவறு இருக்கிற தென்றால் அதைக் காண்பித்து கூட்டலாமே தவிர 18,000-க்கு 20,000, 6,000-க்கு 10,000, 25,000-க்கு 30,000 என்று வைத்து வரி போடுவது சரியல்ல. கூடுதலாக வரி வசூல் செய்யவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு செய்வது நியாயமல்ல. இது பற்றி பலர் என்னிடம் கூறியிருக்கிறார்கள். நானும் ஒரு வியாபாரிதான், இது பற்றி அமைச்சர் அவர்களுக்கும் புகார்கள் வந்திருக்கலாம் ஆகவே, இது குறித்து ஆலோசித்து நியாயம் வழங்க வேண்டும். “இவேஷன்” இருக்கிறது. அதற்குக்கூட காரணம், வரி அதிகமாக யிருப்பதுதான். வரி குறைவாக இருந்தால் எல்லோரும் கொடுப்பார்கள்.

அடுத்தபடியாக, கமிஷன் வியாபாரிகளுக்கு பல துன்பங்கள் ஏற்படுகின்றன என்பதைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீமதி லட்சுமிகாந்தம் அம்மாள் அவர்களும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர்கள் விவசாயிகள் கொண்டு வரக்கூடிய நெல்லை வாங்கி ஒரு மூட்டைக்கு 4 அணா அல்லது ஆறு அணா கமிஷன் வாங்கிக் கொண்டு விற்றுக் கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் நேரடியாக விற்பனை செய்வதில்லை. ஆகவே, இந்த விற்பனை வரி அவர்களுக்கு போடப்பட்டிருப்பதின் காரணமாக அவர்களுக்குப் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, இதை நீக்குவதற்கு அரசாங்கம் கவனம்

[Sri T. L. Sasivarna Thevar] [27th March 1961]

செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். முக்கியமாக தீப்பெட்டி, வறுகட்டை, வளையல், மண் பாண்டங்கள் போன்றவைகளுக்கும் குறிப்பாக பாலுக்கும் போடப்பட்டிருக்கின்ற வரிகளை எடுத்துவிட்டு, உணவுப்பொருள் மீது போடப்பட்டிருக்கின்ற வரியை அறவே எடுத்துவிட வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டு உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI R. KRISHNASAMI NAIDU :

கனம் உதவி சபா

நாயகர் அவர்களே, விற்பனை வரி இலாகா மான்யக் கோரிக்கையை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். இந்தத் துறையில் அரசாங்கத்திற்கு ஆண்டுதோறும் வருமானம் அதிகரித்துக்கொண்டு வருவது எல்லோரும் அறிந்தது, அது பாராட்டத்தக்க விஷயம். சந்தோஷப்படக்கூடிய விஷயம். இந்தத் துறையில் வியாபாரிகளுக்கும் அநிகாரிகளுக்கும் ஒற்றுமை ஏற்பட்டு சரியான முறையில் அரசாங்கத்திற்கு செலுத்தவேண்டிய வரிகளை ஒளிக்காமல் செலுத்திவிடக் கூடிய நிலைமை எவ்வளவுக்கெவ்வளவு ஏற்படுகிறதோ, அதற்குத் தகுந்தபடி வருமானமும் அதிகரித்துக்கொண்டிருக்கும் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. இன்னும் பல இடங்களில் இந்தத் துறையில் இருக்கின்ற விற்பனை வரி அதிகாரிகளாலும், சிப்பந்திகளாலும் சில தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன என்று சொல்லப்படுகிறது. ஓரளவுக்கு அது வாஸ்தவமாக இருந்தாலும்கூட, வரி நிதிப்பிலிருந்து தப்புவதற்கு செய்யப்படும் முயற்சிகளும் அதிகமாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது என்பதையும் நாம் மறுக்க முடியாது. அந்த வகையில் வியாபாரிகளும், அதிகாரிகளும் தங்களுக்குள்ள பொறுப்பை உணர்ந்து இரண்டு பேர்களும் இணைப்பாக இருந்து நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுவதற்கு கவனம் செலுத்துவது நல்லது என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கூட்டுறவுத் துறைக்கு இந்த விற்பனை வரியின் மூலம் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. கூட்டுறவுத் துறைக்குப் பல பொறுப்புகள் இருக்கின்றன. கூட்டுறவுத் துறையில் பொது மக்களுடைய கவனத்தை ஈர்ப்பதற்காக பல பிரயத்தனங்கள் செய்யப்படுகின்றன. அங்கங்கே இருக்கக்கூடிய மக்கள் தாங்கள் உற்பத்தி செய்யும் பொருள்களை பிரித்து உரித்து வெறுபடுத்துவதற்காக ரைஸ் மில், ஜின்னிங் பாக்டரி, டிக்கார்டிகேட்டர் போன்றவைகளை உபயோகிப்பதற்காக கூட்டுறவு ஸொஸைட்டிகளுக்குக் கொண்டு வருகிறார்கள். இவ்விதம் தங்களுடைய சொந்த நெல்லைக் கொண்டுவந்து அரைக்கும்போதும், அல்லது பருத்தியைக் கொண்டுவந்து பிரிக்கும்போது, வறுகட்டையைக் கொண்டு வந்து கொட்டையைப் பிரித்து எடுக்கும்போது அவர்கள் விற்பனை வரி கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் தங்கள் சொந்தப் பொருட்களைக் கொண்டுவந்து பிரித்து எடுக்கும்போது வரி கொடுக்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. விற்பனை வரி எட்டத்தின் மூலம் அதிகாரிகளால் இவ்விதம் செய்யப்படுகிறது. நிலக்கட்டையை விவசாயிகள் மார்க்கட்டிங் ஸொஸைட்டிக்குக் கொண்டு

27th March 1961] [Sri R. Krishnasami Naidu]

வந்து, கடலை வேறு தோல் வேறுகப் பிரித்து எடுக்கிறார்கள். இவ்விதம் பிரித்தெடுத்து தனியாக வைத்து, அதை நல்ல விலை வரும் போது அவர்கள் விற்றிருக்கிறார்கள். ஆனால் இவ்விதம் பிரித்தெடுக்க மார்க்கட்டிங் சொஸைட்டிக்குக் கொண்டுவரும்போது வரி கொடுக்கவேண்டும் என்று அவர்களுக்குக் கட்டளையிடப்படுகிறது. அதேபோன்றுதான் பருத்திக்கும் விதிக்கப்படுகிறது. விவசாயிகள் நல்ல முறையில் தங்கள் பொருளை விற்பதற்கு நாம் பல முயற்சிகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். அதே நேரத்தில் இவ்விதம் தொழிற்சாலைக்குள் கொண்டுவந்து பிரித்தெடுத்தால் அதற்கு வரி என்று சொல்வது, “நீ கூட்டுறவு தொழிற்சாலைக்குள் நுழையாதே” என்று சொல்லி நாம் விவசாயிகளைத் தடுப்பதாகவே இருக்கிறது. இந்த வகையில் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. சர்க்காரே விதைப் பெருக்குத் திட்டத்தின் கீழ் பல உதவிகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறது. ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூர் மார்க்கட்டிங் சொஸைட்டிக்கு 6,000 ஏக்கரில் நீண்ட இழை பருத்தி தயார் செய்வதற்காக திட்டம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் கிட்டத்தட்ட 1,000, 1,500 விவசாயிகள் இவ்விதம் நீண்ட இழை பருத்தி தயார் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பருத்தியை ஜின்னின் பாக்டரிக்கு கொண்டுவந்து அறவை செய்கிறார்கள். இதில் பலரும் நாம் நியமிக்கின்ற வியாபாரிகள் மூலம் அறவை செய்கிறார்கள். அறவை செய்யும்போது பஞ்சு தனியாக வந்து சேருகிறது. கொட்டையைத் தனியாக எடுத்துவிடுகிறார்கள். இதற்கு தனியாக ஒவ்வொரு வரி செலுத்தவேண்டும், அதற்காக லைசன்ஸ் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று அதிகாரிகள் கூறுகிறார்கள். இவ்விதமான நிபந்தனையின் காரணமாக இந்த வருஷத்தில் சுமார் 1,000 விவசாயிகளில் ஒருவர்கூட மார்க்கட்டிங் சொஸைட்டிக்கு, ஜின்னின் பாக்டரியை உபயோகப்படுத்த, பாக்டரியின் பக்கத்திலேயே தலைகாட்ட மாட்டார்கள் என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஆகவே இதை நன்றாகக் கவனித்து இதில் ஏதாவது நல்லதொரு முடிவை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்ல, கூட்டுறவுத் துறைக்கே இதனால் பாதகம் ஏற்படுமோ என்று எண்ண வேண்டியிருக்கிறது. விவசாயிகள் தங்கள் பருத்தியை அறைத்து பஞ்சு பெல்கள் ஆக்கி அதைச் சுருக்கமான இடத்தில் கொண்டுபோய் வைத்து பின்னால் விற்க முடிகிறது. அதே போன்றுதான் கடலையை கொண்டுவந்து பிரித்து கொட்டையை முத்தாக மாற்றி, கொட்டையாகவும், தோலாகவும் தனித்தனியே மாற்றி சேகரித்து வைத்துப் பின்னால் விற்பனை செய்கிறார்கள். இவ்விதம் மாற்றுவதில் எவ்விதம் வியாபாரம் செய்வது ஆகும் என்று தெரியவில்லை.

முக்கியமாக பல அன்பர்கள் பேசினார்கள், விற்பனை வரி அதிகாரிகள், எ.ஸி.டி.ஓ., டி.ஸி.டி.ஓ. இவர்கள் எல்லாம் நல்ல முறையில் அரசாங்கத்தின் சட்டத்தை விரிவாகப் புரிந்துகொண்டிருக்கமாட்டார்கள் என்று. அரசாங்கத்தினுடைய சட்டங்களை சரியான முறையில் புரிந்துகொள்வதற்கு அவர்கள் கஷ்டப்

[Sri R. Krishnasami Naidu] [27th March 1961]

படுகிறார்கள். இன்றைக்கு நாட்டில் அனேகம் பேர்கள் சட்டக் கல்லூரியில் பயின்றுவிட்டு சும்மா இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். டி.ஸி.டி.ஓ., எ.ஸி.டி.ஓ. இவர்கள் சட்டக் கல்லூரியில் பயின்றவர்களாக இருக்கவேண்டும் என்று அரசாங்கம் ஏற்படுத்தினால் நன்றாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். அந்த வகையில் ஏற்பாடு செய்தால் பாராட்டத்தக்கதாய் இருப்பது மட்டுமல்ல, அதை எல்லோரும் வரவேற்பார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் இதில் கவனம் செலுத்தி கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்கு எந்தவிதமான கெடுதலும் வராத நிலைமையில் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கூட்டுறவு சம்பந்தமாக அமைச்சர் அவர்கள் தந்திருக்கின்ற அறிக்கையில் சுமார் 60 ஜின்னிக் பாக்டரிகள், டிக்கார்டி கேட்டர் போன்ற தொழிற்சாலைகள் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று தெரிவித்திருக்கிறது. இந்த தொழிற்சாலைகளுக்கு எல்லாம் நேரடியாக பல ஏற்பாடுகளைச் செய்து கொடுத்து ஊக்குவிக்கவேண்டுமானால், நான்குறிப்பிட்ட பல பிரச்சனைகளைப்பற்றியெல்லாம் முக்கியமாகக் கவனித்து விற்பனை வரி மூலமாக ஏற்படக்கூடிய கஷ்டங்களைத் தவிர்ப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(Sri K. Sattanatha Karayalar in the Chair.)

கைத்தறித் துணிக்கு விற்பனை வரி இல்லாத நேரத்தில், அந்தத் துணியின் மூலம் பான்டேஜ் துணிகள் தயாரிக்கப்படும்போது வரி விதிக்கப்படுகிறது. ஒவ்வொரு ஆஸ்பத்திரிக்கு எந்த அளவில் பான்டேஜ் துணி இருக்கவேண்டும் என்று அறிந்து அதற்கேற்ப தயாரிக்கப்படுகிறது. கைத்தறித் துணியை வெட்டி அவர்கள் கேட்கின்ற அளவுக்குத் தயாரித்துக் கொடுக்கும்போது வரி கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. முழு பீஸ்ஸாக இருக்கும் போது ஒரு பொருள் என்றும் அதை வெட்டி பான்டேஜ் தயார் செய்யும்போது வேறு பொருளாகவும் ஆகிவிடுகிறது, ஆகவே வரி விதிக்கப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. இது சரியல்ல என்று அமைச்சர் அவர்களிடம் எடுத்துக்கூறப்பட்டிருக்கிறது. தூதுகோஷ்டியினர் அமைச்சர் அவர்களை ஒருசில முறைகள் வந்து சொல்லியிருக்கின்றனர் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே இவ்விஷயத்தில் கவனம் செலுத்தி பான்டேஜ் துணி தயார் செய்யும் போது வரி விலக்கு கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேற்சொன்ன ஒரு சில விஷயங்களைக் கவனிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, முக்கியமாக கூட்டுறவுத் துறைக்கு விற்பனை வரி மூலமாக எந்தவிதமான பாதகமும் ஏற்படக்கூடாது, பாதகமான வரி விதிப்பு முறைகள் இருக்கக்கூடாது என்று தெரிவித்து, அதற்கு ஆவன செய்யவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டு என்வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

27th March 1961]

* SRI V. SUBBIAH : தாற்காலிக சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சேல்ஸ் டாக்ஸைப் பற்றி சில விஷயங்களை முக்கியமாகக் குறிப்பிட வேண்டுமானால், எங்கள் பகுதியில் குடிசைத் தொழிலாக இருக்கக்கூடியது தீப்பெட்டிக் தொழிலும், கைத்தறித் தொழிலும் தான். இந்த இரண்டும்தான் இன்றைய தினம் பல ஆயிரக் கணக்கான வாழ்வற்ற ஏழைகளுக்கு கஞ்சி கொடுக்கக்கூடிய அளவில் கிராமப் பகுதிகளில் இருக்கக்கூடிய தொழில்கள். அந்தத் தொழில்கள் விற்பனை வரியினால் எப்படிப் பாதிக்கப்படுகின்றன என்று பார்க்கும்போது அந்தத் தொழிலையே எங்கே மூடி விடுவார்களோ என்று பயமாக இருக்கிறது. தீப்பெட்டிகளைப் பொறுத்த மட்டில் எடுத்துக்கொண்டால் இன்றைய தினம் அவைகள் நம் ராஜ்யத்தை விட்டு வெளி ராஜ்யங்களில்தான்—அதுவும் ஆந்திராவில்தான்—ஜாஸ்தியாக விற்கின்றன. உற்பத்தி ஆவது நம் ராஜ்யத்தில், ஆனால் விற்பனை ஆவது வெளி மாகாணங்களில் என்று பார்க்கும்போது அது வேடிக்கையாக இருக்கிறது. நமது பகுதியில் எந்த தீப்பெட்டி விற்பனை ஆகிறது என்று கேட்டால் வட நாட்டில் செய்யப்படுகிற, விம்கோ போன்ற யந்திரங்களால் செய்யப்படுகிற தீப்பெட்டிதான். விற்பனை ஆகிறது. நமது தீப்பெட்டி வெளி ராஜ்யங்களுக்குச் செல்கிறது. சென்ட்ரல் சேல்ஸ் டாக்ஸ் இருந்தும் 2% சேல்ஸ் டாக்ஸ் போடப்படுகிறது என்று நினைக்கும்போது, இந்தத் தொழில் அவ்வளவு தூரம் பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலைமை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இப்போதைக்கு மாகாண சர்க்காருக்கு அந்த சென்ட்ரல் சேல்ஸ் டாக்ஸில் 8-ன் (5) பிரிவின்படி நீக்கக்கூடிய அதிகாரம் இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் மனதில் வைக்கவேண்டும். இப்பேற்பட்ட குடிசைத் தொழில் குறிப்பாக எங்கள் பகுதியில் கோவில்பட்டி, சாத்தூர், சிவகாசி போன்ற இடத்தில்தான் இந்தத் தீப்பெட்டித் தொழில் இருக்கிறது. அங்கே ஏதாவது பாதகம் ஏற்படுமானால், நம் ராஜ்யத்திலே, பல ஆயிர குடும்பங்கள் அவஸ்தைப்படக்கூடிய நிலைமையில் வேலையற்ற தன்மையில் நகரங்களைத் தேடிச்செல்லவைவிட வேறு கிடையாது. ஆகையால் அமைச்சர் அவர்கள் இதை ஓரளவு பார்த்து ஆவன செய்யவேண்டும்.

அதோடு ரொட்டி, பிஸ்கட், தேங்காய், பால் போன்றவைகளுக்கு விற்பனை வரியிலிருந்து விலக்கு வேண்டுமென்று வேண்டப்படுகிறது. இதைப் பற்றியும் கொஞ்சம் யோசிக்கவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, ப்ரிண்டிங் பிரஸ்கூட அச்சு யந்திரங்கள் வைத்து அச்சு ஆபீஸ் வைத்திருக்கக்கூடியவர்கள்கூட இந்த விற்பனை வரியினால் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்கள் ஒரு விஷயத்தை பிரிண்ட் பண்ணும்போது அவர்களுக்குக் கூலிதான் கிடைக்கிறது. கம்போஸிங் சார்ஜஸ், பிரிண்டிங் சார்ஜஸ் தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லாமல் இருக்கும்போது, அதற்குக்கூட விற்பனை வரி இருக்கும் நிலைமை இருக்குமானால், அதைப் பற்றி கொஞ்சம் யோசித்து விலக்கு அளிக்கவேண்டும். இன்றைக்கு அச்சுக்கு வேண்டிய

10-30
a.m.

[Sri V. Subbiah]

[27th March 1961]

பேப்பரை வாங்கி வைத்துக்கொண்டு ஸ்டாக் செய்து புத்தக ரூபத்தில், நோட்டு ரூபத்தில் செய்து விற்பனை செய்தால் அதற்கு விற்பனை வரி போடுவதில் ஆட்சேபணை இல்லை. ஒருவர் பேப்பர் வாங்கிக்கொடுத்து, விஷயத்தைக் கொடுத்து, பிளஸ்ஸில் கம்போஸ் செய்து, ப்ரிண்ட் செய்து கொடுக்கும்போது அதற்கு விற்பனை வரி போடுவது என்று சொன்னால் சில இடங்களில் இந்தத் தொழில் பாதிக்கப்படும் நிலைமை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. எந்த மாதிரி தீர்ப்பெட்டித் தொழில்கள் வளர, குடிசைத் தொழில்கள் வளர நாம் விதி விலக்கு வேண்டுமென்று நினைக்கிறோமோ, அதே போன்று அச்சுத் தொழிலும் புராதனத் தொழில். தமிழ் நாட்டிலே பல ஆயிரக் கணக்கான மக்கள் ஈடுபட்டுள்ளார்கள். அவர்களுக்கு ஊக்கம் அளிக்கும் வகையில் அதற்கும் விதி விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வறுகடலை வியாபாரத்தை எடுத்துக்கொண்டால் இன்றைய தினம் 1 ரூபாய் அல்லது 2 ரூபாய் மூலதனம் போட்டு வறுத்து தெருவில் விற்கும்போது அதற்குக்கூட விற்பனை வரி போடப் படுகிறது.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : 1 ரூபாய் அல்லது 2 ரூபாய் வைத்து விற்பனை செய்கிறவர்களுக்கு ஒன்றும் வரி கிடையாது. வருஷத்திற்கு 10,000 ரூபாய் வரையில் வியாபாரம் இருந்தால்தான் வரி உண்டு.

*** SRI V. SUBBIAH :** அமைச்சர் அவர்கள் கூறியபடி 10,000 ரூபாய்க்கு ஒருவரும் இந்தத் தொழில் செய்வது கிடையாது. சென்னை போன்ற நகரங்களில் அம்மாதிரி இருக்குமோ என்னவோ எனக்குத் தெரியாது. சிறிய அளவில் கொத்தவால்சாவடி போன்ற இடங்களில் விற்பனை செய்யக்கூடிய அளவில்தான் இருக்கிறது. பெரிய அளவில் செய்வதாக நான் கேள்விப்படவில்லை. லட்சக்கணக்கான ரூபாய் சர்க்காருக்கு வரும்போது அவ்வளவு லட்சங்களில் இது ஒரு சின்ன விஷயம். இவைகளில் தாராள மனப்பான்மை காட்டினால்தான் அரசாங்கத்திற்கு நல்ல பெயர் இருக்க முடியும். குடிசைத் தொழிலில் வரக்கூடிய ஒன்றிரண்டு சத வீதம் விற்பனை வரியைத் தாராளமாக எடுத்துவிட்டால் அமைச்சரவைக்கு நல்ல பெயர் இருக்க முடியும். இன்னும் விற்பனை வரியினால்தான் நாட்டிலே நாணயம் இல்லாமல் போய்விட்டது. பல நல்ல நாணயஸ்தர்கள் தப்பு செய்து வியாபாரம் செய்வதைவிட, அதை விட்டு விடலாம் என்று விட்டு விட்டு விவசாயம் போன்ற வேறு தொழிலுக்குப் போய்விட்டார்கள். இன்றைய தினம் வியாபாரம் செய்வதில் இரண்டு வித கணக்குகள் வைத்துக்கொள்ளவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. விற்பனை வரியில் இருந்து தப்பித்துக்கொள்ள சில முறைகளைக் கையாளும்போது அவர்களோடு மனச்சாட்சி ஒத்துழைக்க முடியாத நிலையில் பெரும்பாலானவர்கள் வியாபாரத்தில் இருக்கிறவர்கள் வேறு துறைக்குச் சென்று விட்டார்கள் என்றால் இந்தத் தொழிலில் இருக்கக்கூடிய கஷ்டம்,

27th March 1961]

[Sri V. Subbiah]

அதிகாரிகளுடைய பிடிப்பிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்ள இரண்டு வித கணக்குகளை வைத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்ற நிலைமை இருப்பதையெல்லாம் போக்குவதற்கு இதைபெல்லாம் கொஞ்சம் தளர்த்தவேண்டும். இல்லாவிட்டால் வியாபாரமே செய்ய முடியாமல் போய்விடும். அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளித்து வியாபாரிகளுக்கு ஊக்கம் அளிக்கவேண்டுமானால் சில்லரை வியாபாரத்தில் வரும் வருமானத்தைப் பெரிதாகக் கருதாமல், எத்தனையோ துறைகளில் வருவாய் இருக்கிறது, அவைகளை நல்ல முறையில் செய்யலாம் என்று சொல்லிக்கொண்டு, இந்த சில குடிசைத் தொழில்களுக்கு அவசியம் விதி விலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI V. SANKARAN : கனம் தாற்காலிக சபாநாயகர் அவர்களே, சேல்ஸ் டாக்ஸ் சம்பந்தமாக எடுத்துக்கொண்டால் பல தடவைகள் இந்த சபையிலே கொண்டுவரப்பட்டு பலவித அபிப்பிராயங்கள், பலவித யோசனைகள் சொல்லப்பட்டு இந்த சட்டத்திலே பல சீர்திருத்தங்கள், முன்னேற்றங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அதோடு கனம் மந்திரியை எடுத்துக்கொண்டால் இந்த விஷயம் சம்பந்தமாக அவருடைய அறிவு, ஆற்றல், திறன் இவைகளைப் பற்றி ஒன்றும் குறை சொல்ல முடியாது. பல விதத்தில் சீர்திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தபோதிலும் இதில் இன்னமும் இருந்துவரும் ஒன்றிரண்டு குறைபாடுகளை எடுத்துச் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது.

இன்னொரு மான்யத்தில் நான் சொன்னது போல, இந்த மான்யத்திற்கு நேரடியாக சம்பந்தமில்லாவிட்டாலும், சேல்ஸ் டாக்ஸ் ஆபீஸ் சம்பந்தப்பட்ட கட்டிடம் எடுத்துக்கொண்டால் அவைகளுக்குத் தனியாக கட்டிடங்களை அமைக்கவேண்டும். பல க்ளையண்ட்ஸ் வரக்கூடிய நேரத்தில், பல அபென்சிஸ் வரக்கூடிய நேரத்தில் அவர்களுக்கு நல்ல முறையில் வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கவேண்டும். இன்றைக்குள்ளே நிலைமையை எடுத்துக் கொண்டால் பல்வேறு வாடகைக் கட்டிடங்களில், கமர்ஷியல் டாக்ஸ் ஆபீஸானது முதல் சர்க்கின், இரண்டாவது சர்க்கின், மூன்றாவது சர்க்கின் என்று பார்க்கும்போது நகரங்களில் பல்வேறு இடங்களில் அமைக்கப்படுகின்றன. இவைகளில் அநேக கட்டிடங்கள் வாடகைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட கட்டிடங்களாக இருக்கிற காரணத்தினால் சில சமயங்களில் திடீரென்று காலி செய்யப்படுகிறது. என்கே மாற்றப்பட்டன என்று தெரிவித்து கிடையாது. அவைகள் எந்தவித வசதிகளும் இல்லாமல் இருக்கின்றன. சர்க்கார் இப்போது அலுவலகங்களுக்கு சொந்தக் கட்டிடங்களைக் கட்டவேண்டும் என்று கூறியிருக்கும்போது முதலில் இது போன்ற கணிசமான வருமானம் கொடுக்கும் இந்தத் துறை சம்பந்தப்பட்ட ஆபீஸ்களுக்கு முக்கிய இடம் கொடுத்து கட்டிடங்களைக் கட்டவேண்டும். மற்ற டிபார்ட்மெண்டுகளுக்குக்கூட பிற்பாடு வைத்துக்கொள்ளலாம். வருவாய் தரக்

[Sri V. Sankaran]

[27th March 1961]

கூடிய இந்த ஆபீஸ்களுக்கு அதிக வசதி செய்துகொடுத்தால் அந்த அளவுக்கு வருமானத்தில்கூட அபிவிருத்தி இருக்கும் என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இப்போது இருக்கும் நிலைமையில் அக்கவுண்ட்ஸ் வைப்பது சற்று கஷ்டமாக இருக்கிறது. சிங்கிள் பாயிண்ட் டாக்ஸ், மல்டி பாயிண்ட் டாக்ஸ் என்று இருக்கும் போது, அவைகளிலும் பல்வேறு ரேட்ஸ் இருக்கும்போது வியாபாரிகளுக்கு இன்னும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. இதை இன்னும் கொஞ்சம் சிம்பிளிஃபை செய்ய முடியுமா என்று பார்க்கவேண்டும்.

முன்னால் ஒரு நண்பர் கூறியபடி மாதா மாதம் ரிட்டர்ன் கொடுக்கவேண்டும் என்பதற்குப்பதிலாக அன்யுவல் ரிட்டர்னில் இந்த விவரங்களை எல்லாம் காட்டினால் போதுமா என்பதை சர்க்கார் பரிசீலிக்க வேண்டும். தகுந்த ஆடிட்டர் ஆராய்ந்து அவர்கள் ரிப்போர்ட் கொடுத்தால் கூடுமான வரையில் அதை ஒத்துக்கொண்டு, சந்தேகம் இருக்கும்படியான கேஸ்களுக்கு மாத்திரம் அக்கவுண்ட்களைக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்வது வியாபாரிகளுக்கு அனுகூலமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக செக்ஷன் 3 (3)-ல் காம்பொனென்ட் பார்ட் ஸைக் கொண்டு சாமான்கள் செய்யும்போது “component part is one which would retain its identity even in the manufacture of other articles”.

என்று டெஃபினிஷன் இருக்கிறது. நம் ராஜ்யத்தில் இம்மாதிரி சம்பந்தப்பட்ட பல தொழில்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகள் இந்த டெஃபினிஷனில் வராமல் இருக்கும்போது கேடு விளைவிப்பதாக இருக்கிறது. இன்றைபதினம் தோல் சாமான்களை எடுத்துக்கொண்டால் தோலிலிருந்து மணிபர்ஸ், பாக்ஸ் போன்ற சாமான்கள் செய்வது குடிசைத் தொழிலாக ஒரு சில இடங்களில் நடக்கிறது. அவை நன்றாக வெளி நாடுகளிலிருந்து வரக்கூடிய சாமான்களோடு போட்டியிடும் வண்ணம் அவ்வளவு அழகாகச் செய்யப்படுகிறது. அவைகளுக்கு வெளி ராஜ்யங்களிலிருந்து இங்கே வரும்போது இண்டர்ஸ்டேட் டாக்ஸ், என்று 1% இங்கே இருக்கும்போது அதிக ரேட் டாக்ஸ் என்று ஏற்படுவதால் பல தொழில்கள் இந்தமாதிரி பாதிக்கப்படுகின்றன. வெளிராஜ்யத்திலிருந்து மலிவாக, வந்து குவிந்து விடும். நம் ராஜ்யத்திலுள்ள இந்த தொழில்கள் போட்டி சமாளிக்கமுடியாது, எடுபட்டுவிடும்.

அதேபோல் பிளாஸ்டிக்கை எடுத்துக்கொண்டால், அதைப் பல ஷீட்டுகளாக வாங்கிக்கொண்டு, அதிலே பல பொருள்கள் செய்யும் போது அங்கே அதற்கும் தனியாக இரண்டாம் தடவை ஒருமுறை வரி அதிக பட்சம் செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது. ஏனெனில் ஐடென்டிடி இல்லை என்று காரணம் சொல்லப்படும். ஆதலால்

27th March 1961]

[Sri V. Sankaran]

இரண்டு தடவை வரி கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது பொதுவாக, சட்டம் ஒரேமாதிரியாக இருப்பதால், தொழில்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறது. சிற்சில கேசுக்கு அதன் அவசியத்தை உத்தேசித்து சட்டத்திலிருந்து சலுகைகள் கொடுக்கப்பட வேண்டும்.

அதேபோல் பென்சில் பாக்டரிகளை எடுத்துக் கொண்டால் நம் முடைய ராஜ்யத்திலே ஒன்றிரண்டு பென்சில் பாக்டரிகள்தான் இருக்கின்றன. ஆனால் இதற்கு எப்படி வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று பார்த்தால் இதை ஸ்டேஷனரி என்று சொல்லி, இதற்கு 5 சதவிகிதம் வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பம்பாயிலிருந்து வரக் கூடிய பென்சில்களுக்கு, மத்திய அரசாங்க வரிப்படி 5 சதவிகிதம் வரி போடுவதால், அவர்கள் அங்கிருந்து பென்சில்களைக் கொண்டு வந்து இங்கு குறைந்த விலைக்கு விற்க முடிகிறது. இதிலே இருக்கக் கூடிய பென்சில் பாக்டரி அவைகளோடு போட்டி போட்டு குறைந்த விலையில் விற்க முடியாமல் இவர்களுக்கு தொழில் பாதிக்கப்படுகிறது. ஆதலால் நம்மவர்களுக்கு ஊக்கம் கொடுக்கக் கூடிய முறையிலே நாம் இதிலே சில சவுகரியங்களை அவர்களுக்குச் செய்து கொடுக்க வேண்டும். எப்படி இவைகள் பாதிக்கப்படாமல், பம்பாயிலிருந்து பென்சில்கள் வந்து இங்குள்ள பென்சில் பாக்டரி களோடு போட்டி போடாமல் இருக்கும்படி செய்ய முடியும் என்பதையெல்லாம் யோசித்து, சட்டத்தை ஓரளவு திருத்தம் செய்யவேண்டும். இப்படி செய்யப்படாமல் சட்டம் எப்போதும் ஒரே நிலையில் இருக்க வேண்டுமென்று விரும்பினால் நம் ராஜ்யத்திலுள்ள அவர்களுடைய வியாபாரம் வளர்ச்சியடையவோ அபிவிருத்தியடையவோ முடியாமல் ஸ்தம்பித்து விடுகிறது. ஆகவே இவர்களுக்குத் தனியான சில சவுகரியங்கள் செய்து கொடுக்க வேண்டும். இதை நன்கு பரிசீலிக்க வேண்டும். இப்படிப் பரிசீலிக்கும்போது பென்சில் பாக்டரி, தோல் சாமான்கள், பிளாஸ்டிக் சாமான்கள் ஆகியவைகளுக்கெல்லாம் எப்படி ஊக்கம் கொடுப்பது என்பதைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதேபோன்று சோப், பிஸ்கட், ஊதுபத்தி ஆகிய பொருள்களின் மீது விதிக்கப்பட்டுள்ள வரிகளைப்பற்றி பல அங்கத்தினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஊதுபத்தியை எடுத்துக்கொண்டால் நமக்கு அடுத்த ராஜ்யத்திலுள்ள பெங்களூரிலேயும் இந்த தொழில் பெருமளவுக்கு, நல்ல முறையிலே ஸ்தாபிக்கப்பட்டு செயல்பட்டு வருகிறது. அதற்குப் போட்டியாக இப்போதுள்ளவர்கள் நம்முடைய ராஜ்யத்திலே உள்ள விற்பனை வரிக் கஷ்டத்தினால் பெருமளவு பாதிக்கப்படுகிறார்கள். பெங்களூரிலிருந்து குறைந்த ரேட்டில் மத்திய அரசாங்க வரியுடன் இங்கு போட்டியிடமுடிகிறது. இதையும் மனதிலே வைத்துக்கொண்டு, இப்படிப்பட்ட தொழில்கள் சம்பந்தமாக வரிவிதிப்பைக் கண்டிப்பாக மறு பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதேபோல் ஹார்ட்வேர் பற்றிக் கவனித்தால், இரும்பு, ஸ்டீல் ஆகிய பண்டங்களிலிருந்து சில சிறுசிறு தொழில்கள் செய்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சிறுசிறு தொழில்களையும் நாம் ஊக்குவிக்க வேண்டும். ஆனால் இதற்கு

[Sri V. Sankaran]

[27th March 1961]

சிங்கில் பார்டீனட் டாக்ஸ் போடப்படுகிறது. இதையும் பரிசீலனை செய்து பலமுனை வரியாக மாற்றி சலுகை கொடுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வறுகடலை, பட்டாணி ஆகியவற்றிற்கும் 10.000 ரூபாய்க்கு மேல் விற்பனையானால் விற்பனை வரி உண்டு என்று சொல்லப்படுகிறது. அதன்படி பார்த்தால் ஒரு நாளைக்கு 30 ரூபாய்க்கு வியாபாரம் செய்தாலும் வரி கட்டும்படியான ஒரு நிர்ப்பந்தம் இருக்கிறது. ஒரு மூட்டை வறுகடலையின் விலை கூட கட்டத் தட்ட 90 ரூபாயாகிறது. அப்படி நான் ஒன்று மூட்டை வறுத்து விறகக் கூடியதிலே அவர்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய லாபமே சுமார் 2 ரூபாய்தான். ஆனால் அவர்கள் இப்படி மூட்டை 90 ரூபாய் விலைக்கு வாங்கி விற்கும்போது, ஒரு நாளைக்கு அரை மூட்டை விற்கலாம், அவன் விற்பனை வரியிலிருந்து தப்பாமல் இருக்க முடியாது. ஆனால் அவர்கள் விறகக்கூடியதைப் பார்த்தாலோ தடவைக்கு 2 அணா, 4 அணா என்று மிதவும் சிறிய அளவிலேதான் விற்க வேண்டியிருக்கிறது. வாங்குபவர்களுக்கும் அதனால் விற்பனை வரி சேர்க்க முடிவதில்லை. ஆகவே இதையும் நன்றாகப் பரிசீலிக்க வேண்டும். ஆகவே இதற்கு மற்றொரு போசனையையும் நான் கூறுகிறேன். இந்த சாமான்கள் மொத்தமாக இறக்குமதி செய்யும் போதே அந்த இடத்திலேயே ஒரேயடியாக டாக்ஸ் என்று போட்டு விட்டாலும் நல்லது. அதைவிட்டு கைக்குக்கை மாறும்போது அந்த மாற்றத்தின்பேரில் வரி விதிப்பைத் தடுக்க வேண்டும், இப்படிப் போட்டாலும் ஓரளவிற்கு இதிலே சிரமம் குறையும். இதையும் நன்கு பரிசீலிக்க வேண்டும். காரணம், இதைச் சாப்பிடக் கூடியவர்கள் பெரும்பாலும் ஏழைகள்தான். மேலும் இதிலே அதிகமான லாபத்தை அவர்கள் எதிர்பார்க்க முடியாது. ஏற்கனவே சில பொருள்களுக்கு இறவிட்டுந்து விதிவிலக்களித்து இருக்கிறோம். அதேபோல இந்த வறுகடலை, பட்டாணிக்கும் விதிவிலக்குப்படியாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல், நெல்லுக்கும், பாலுக்கும் அவசியம் விகிதவிலக்களிக்க வேண்டும். இப்படிச் செய்தால் மக்களுக்கும் இதிலே ஒரு நல்ல வசவேற்பு இருக்கும். இதற்கு விதிவிலக்களிப்பதால் ஒருசில லட்சம் ரூபாய்கள் வருமானத்திலே குறையும். அப்படி குறைந்தாலும் பாவாயில்லை. இப்போது கூடுதலாக சில கோடி ரூபாய்கள் வந்ததாகக் கூறுகிறார்களே, அதிலே இதை சரிக்கட்டிக் கொள்ளலாம். அப்படிச் செய்தால்தான் இந்த ஜனங்கள் ஒரு நல்ல ஜென்டர் என்று நன்கு புரிந்து கொள்வார்கள். ஆகவே இதற்கும் அவசியம் விதிவிலக்களிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, இப்போதுள்ள விற்பனை வரி விதிகளையெல்லாம் தமிழிலே போட்டால் நல்லது. இதிலே பல வியாபாரிகள் புரணமாக ஆங்கிலம் தெரியாதவர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். ஆகவே மெட்ராஸ் ஜெனரல் சேல்ஸ் டாக்ஸ் விதிகள், சென்ட்ரல் சேல்ஸ் டாக்ஸ் விதிகள் ஆகியவைகளைத் தமிழிலேயும் மொழிபெயர்த்துப் பிரசுரிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். சென்ட்ரல் சேல்ஸ்

27th March 1961] [Sri V. Sankaran]

டாக்ஸ் விதிகளிலும் அடிக்கடி விதிகள் மாற்றப்படுகின்றன. அவைகளை யெல்லாம் தமிழிலேயும் அவ்வப்போது மொழி பெயர்த்துப் பிரசுரிக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதைப் போன்று சேல்ஸ் டாக்ஸ் கெஜட் ஒன்றும் வெளியிட்டால் நல்லது என்று பலர் கருதுகிறார்கள். அவ்வப்போது சட்டத்தில் பல மாறுதல்கள் ஏற்படுகின்றன. அதிலே பல வியாபாரிகள் சந்தேகங்களைக் கேட்கும்போது நிவர்த்திக்கக்கூடிய முறையிலே இது சம்பந்தமாக கெஜட் வெளியிட்டால் நிகவும் உதவியாக இருக்குமென்று வியாபாரிகளும் கருதுகிறார்கள். ஆகவே இதையும் எடுத்துக்கொண்டு, துரிதமாகச் செய்வது நல்லதென்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து இப்போது சேல்ஸ் டாக்ஸ் அப்வைசரி கமிட்டி 6, 8 மாதங்களுக்கு ஒருமுறை கூடுகிறது. இது அடிக்கடி கூட வேண்டும். அந்த முறையிலே இதையும் மாற்றியமைக்க வேண்டும். இப்படி இவர்சன் கூடி ஆலோசனை செய்தால், அவ்வப்போது சம்பந்தப்பட்ட வியாபாரிகளிடையே உள்ள குறைபாடுகளை விவாதித்து நல்ல முறையிலே செயல்பட வசதியாக இருக்கும். அதோடு இந்தக் கமிட்டி வியாபாரிகளுடைய நேரடியான பல கஷ்டங்களைப் புரிந்து கொள்வதற்கும் வசதியாக இருக்கும். அந்தமாதிரியாக நடைமுறையிலேயும் நடக்கும்.

அதேபோல் சேல்ஸ் டாக்ஸ் அப்வைசரி கமிட்டி எடுத்துக் கொண்டால், அதிலே சேல்ஸ் டாக்ஸ் டிபார்ட்மென்ட் ஆபீஸர்களை நியமிக்கக்கூடாது. இப்படி இவர்களை நியமிப்பதால், என்னதான் இருந்தாலும் இவர்களுக்கு வியாபாரிகளுக்கு எதிராக நெஞ்சம் இறுகத்தான் இருக்கிறதே தவிர, தாராள மனப்பான்மை இருப்பதில்லை.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இவர் ஏதைச் சொல்கிறார் என்று புரியவில்லை. இப்போது டிஸ்ட்ரிக்ட் ஜட்ஜைத் தாலே இதற்கு நியமித்திருக்கிறோம். எனக்கு ஒன்றும் புரியவில்லை.

SRI V. SANKARAN : தலைவர்தான் டிஸ்ட்ரிக்ட் ஜட்ஜ். மற்றவர்கள் இப்படி நியமிக்கப்படலாம் அல்லவா? இதுபோன்று கருத்துக்களை வைத்துக்கொண்டு ரோட் ரோலர் போன்ற அழுத்தமான கருத்தையும், கொள்கைகளையும் வைத்துக் கொண்டு எந்தவிதமான சலுகைகளும் அவர்களால் காட்டப்படுவதில்லை. நம்முடைய நாட்டிலே, நம்முடைய ராஜ்யத்திலே, ஒருசில தொழில்கள் இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளால் இப்படி ஸ்தம்பித்து விட்டிருக்கின்றன. ஆகவே இந்த பொதுவிலைக் கொள்கையை ரிஜிட் ஆக வைத்துக் கொள்ளாமல், சில பொருள்களின்மீது குறிப்பாக பென்சில் பாக்டரி போன்றவற்றின்மீது, எந்தவிதத்திலும் பாதிக்காத வகையில் சலுகைகள் அளிக்க வேண்டுமென்றும், அப்படிச் செய்தால் இன்னும் பல தொழில்கள் பெருகுவதற்கும் வாய்ப்பு ஏற்படுமென்றும் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

[27th March 1961]

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : தாற்காலிக அவைத் தலைவர் அவர்களே, விற்பனை வரி, மற்றும் இதர வருவாய்கள் மூலம் 62 லட்சம் ரூபாய் வருவாய் வரக்கூடிய இந்த மான்யக் கோரிக்கையை நான் ஆதரிக்கிறேன். ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்லும் முகத்தான் பெட்டிங் டாக்ஸ், என்டர் டெயின்மெண்ட் டாக்ஸ் போன்றவைகளுக்கு இன்னும் கூட எந்த அளவுக்கு வரி போட முடியுமோ, அந்த அளவுக்கு வரி போட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சர்க்காருக்கு வருமானத்தை சம்பாதித்துக் கொடுக்க மாத்திரம்தான், இந்த வரிப் போடப்படுகின்றதா என்பது ஒரு கேள்வி. இந்த வரி வெகுதூரமாக இருந்துவரும் ஒரு வரியாகும். ஆகவே இதனுடைய உபயோகம், இதைப் போட்ட காரணங்கள் ஆகியவற்றைப்பற்றி இப்போது அதிகமாகப் பேச வேண்டியது அவசியமில்லை. வியாபாரம் ஒரு தொழில் என்ற முறையிலே உறுதி செய்யப்படுகின்றது. ஒரு இடத்திலிருந்து ஒரு பொருளை இன்னொரு இடத்திற்கு எடுத்துச் செல்லப்படுகின்ற மார்க்கங்கள், அப்படிப் போகக்கூடிய முறையிலே வியாபாரிகள் செயல்படுகின்ற வழிவகைகளின் அமைப்பிலே இந்த வரி விதிக்கப் படுகின்றது. ஆனால் ஒரே இடத்தில் இருந்து கொண்டு, கைக்கு கை மாற்றக்கூடிய முறையிலே வியாபாரம் செய்யக்கூடியவர்களை, உங்களுக்கு இதிலே எவ்வளவு லாபம் கிடைக்கிறது என்று கேட்டால், ஏதோ கிடைக்கிறது என்றுதான் சொல்கிறார்கள். அவர்களை எந்த முறையிலும் கட்டுப்படுத்த முடியாத நிலைமையில் இருப்பதால், விலை ஏறுகிறது என்பதையும் இந்தச் சபை பல சந்தர்ப்பங்களில் கவனித்து வந்திருக்கிறது. இந்த வியாபாரிகள் ஒருவகையிலே கட்டுப்பட்டு நடக்கவேண்டும். சர்க்காருடைய ஒரு மேற்பார்வை இருக்க வேண்டியது அவசியம். ஆகவே சர்க்கார் இப்படிச் செய்கின்றபோது சில கைத்தொழில்களுடைய முன்னேற்றங்கள் வெகுவாக வரவேற்கப்படுகின்றது. வியாபாரத்திலும், தனியார் துறையைவிட கூட்டுறவு முறையிலே வியாபாரம் செய்வதினால், பொதுமக்களுக்கு எவ்வளவு சவுகரியங்கள், முன்னேற்றங்கள் எல்லாம் ஏற்படுகிறது என்று நினைத்து, இப்போது ஏராளமான கூட்டுறவு சங்கங்களை ஏற்படுத்திக் கொண்டு வருகின்றது. முக்கியமாக கிராமக் கைத்தொழில்கள் பொறுத்தவரை சர்க்கார் அதிகக் கவனம் செலுத்தி வருகிறார்கள். அதே போல மார்கெட்டிங் சொசைடிகள், கூட்டுறவு சங்கங்களிலும் கவனம் செலுத்தப்படுகிறது. கூட்டுறவு சங்கங்கள் பொறுத்தவரை, அவைகள் அதிக லாபம் சம்பாதிப்பது இல்லை. “மினிமம் ப்ராபிட், மேக்ஸிமம் பெனிபிட்” என்ற முறையில்தான் வேலை செய்கிறார்கள். இந்த வரி விதிப்பில், தனியாருக்குப் போடும் வீதத்தையே கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கும் விதிக்கிறார்கள். ஒரிரண்டு இடங்களிலே அம்மாதிரி இல்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால் பல இடங்களில் தனியாருக்குப் போடும் முறையையே கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கும் போடும் நிலை இருக்கிறது. இன்றைக்கு விற்பனை இலாகா அமைச்சரும், கூட்டுறவு இலாகா அமைச்சரும் ஒருவராக இருப்பதால், இதை அமைச்சரவர்கள் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படிக் குறிப்பிடும்போது, மட்பாண்டங்களைப் பற்றிக்

27th March 1961] [Sri S. Nagaraja Monigar]

குறிப்பிடப்பட்டது. உண்மையான வார்த்தை. அம்மாதிரிப் பல முக்கியமான பொருள்கள் இருக்கின்றன. பாலிப் பொறுத்தவரை, அது தனவந்தர்களுடைய பொருள் என்று கருதுகிறார்களா, ஏழை எளியவர்கள், நோயாளிகள், குழந்தைகள் இவர்களுக்கு அத்தியாவசியமான பொருள் என்று கருதுகிறார்களா என்று தெரியவில்லை. இது விஷயத்திலே சர்க்கார் எந்த முடிவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள் என்று விளங்கவில்லை. சென்ற ஆண்டுத் துவக்கத்தில் பாலுக்குக் கொஞ்சம் வரியைக் குறைத்துக் கொடுத்தார்கள். அது போதாது. சென்னை, மதுரை போன்ற பெரிய நகரங்களானால், அங்கே பெரிய பண்ணைகள் அயலார் உதவியாலும் நாமும் கோடிக்கணக்கான தொகைகளைச் செலவழிக்கும் போது, அங்கே நிலைமையே வேறு. ஆகவே நகரங்களைப்பற்றி நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் கிராமப் புறங்களிலே அதே பாலுக்கு அம்மாதிரியே இருந்தால் போதாது, அதிகச் சலுகை கொடுக்க வேண்டும் என்பது அவசியம் என்பதை உணரவேண்டும். அங்கெல்லாம் பால் கிடைக்க என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்பது சந்தேகம். இந்த சர்க்கார் அவர்களுக்கு 5 பர் சென்ட் வட்டிக்கு கடன் கொடுத்திருப்பதைத் தவிர வேறென்றும் செய்யவில்லை. லாபம் இல்லாமல் செய்யும் கூட்டுறவு சொசைடிகளுக்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. அதே நேரத்திலே குறைந்த அளவில் வியாபாரம் செய்யும் வியாபாரிகளுக்கு வரி கிடையாது என்ற நிர்ணயம் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த வரியினால் பலன் அதிகமாக இருக்கிறது என்பது எல்லோரும் அறிந்த விஷயம். இது ஒரு காமதேனு என்று கனம் திரு. கோபால்ரெட்டி முன்பே சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட இலாகாவில் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக கிராம மக்களுக்கு நன்மை செய்ய முன்வரவேண்டும்.

மார்க்கெடிங் சொசைடிகள் பொறுத்தவரையில், சிறிய இடங்களிலே, உற்பத்திப் பொருள்களைக் கொண்டு பக்கத்து நகரத்து சொசைடி மூலமாக விற்பனை செய்ய மக்களுக்கு வசதியிருக்க, அவர்கள் ஒத்துழைப்பும் தேவை. ஆகவே இம்மாதிரி சொசைடிகளுக்கு ஆரம்ப காலத்தில் வரி விலக்கு அளிக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு ஆரம்ப காலத்தில் கஷ்டம் அதிகமாக இருக்கிறது. முதல் மூன்று அல்லது ஐந்து வருஷங்களுக்கு இவர்களுக்கு அம்மாதிரிச் சலுகை கொடுத்தால்தான் அவர்கள் நல்ல முறையிலே இயங்க முடியும். இது சம்பந்தமாக சர்க்கார் கவனத்திற்கும் விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்கும். உற்பத்தியாளர்களுக்கு இந்த மார்க்கெடிங் சொசைடிகள் நல்ல முறையிலே உதவிகள் அளிக்க வேண்டுமானால், இந்தச் சலுகை நிச்சயமாக அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட சொசைடிகளிடமிருந்து பின்னால் வேண்டுமானால் அதிகமாகக்கூட வசூலித்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லிக் கொண்டு என் பேச்சை முடிக்கிறேன்.

* SRI A. P. C. VEERABAHU : கனம் தாற்காலிகத் தலைவர் அவர்களே, விற்பனை வரி சம்பந்தமாகக் கொண்டு வரப்பட்டுள்ள மானியத் கோரிக்கையை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மானியம் மிக முக்கியமானது. ஆகவே இதன் வருமானம் குறையாமலும், அதே நேரத்தில் இந்த வருமானத்தினால் வியாபாரிகளுக்குச் சங்கடம் இல்லாமலும் இந்த

[Sri A. P. C. Veerabahu] [27th March 1961]

விற்பனை வரி அமைப்பு இருக்க வேண்டும் என்பதை அமைச்சரவர்களும் ஒத்துக் கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இவ்வளவு பெரிய வருமானம் வரக்கூடிய இனத்தை செண்ட்ரல் எக்ஸைஸைக் விட்டுக் கொடுக்கும் தன்மை சில காலமாக ஏற்பட்டு வருகிறது. நிச்சயமாக வருங்கால அமைப்பிலே பெரிய வருமானம் வரும் இனமாகிய இதை கலால் இனத்தோடு இணைத்து, ராஜ்ய சர்க்கார் ஜூரிஸ்டிக்ஷனை மத்திய சர்க்காருக்கு மாற்றி அமைக்க மத்திய சர்க்கார் வற்புறுத்தினால், நம் ராஜ்ய சர்க்கார் அதற்கு ஆதரவு கொடுக்கக்கூடாது, அந்த விஷயத்தில் வெகு ஜாக்கிரதையாக இருக்கவேண்டும் என்று கொள்கையளவில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நான் பொது விவாதத்தின் போதே குறிப்பிட்டேன், உணவுப் பொருள்கள் மீது உள்ள வரிக்கு விலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று. இவ்வளவு பெரிய வருமானம் வரும் இனத்தில் உணவுப் பண்டங்களுக்கு இன்றைக்கு இருக்கும் 1 பர்சென்டையும் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் குறைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பதையும் அமைச்சர் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். (கனம் ஸ்ரீ. ஆர். வெங்கட்ராமன் : என்ன?) உணவுப் பொருள்கள்மீது இருக்கும் ஒரு பர்சென்ட் வரியையும் ப்ரொக்ரஸிவாக ½ பர்சென்டாகக் குறைத்து, பிறகு இல்லாமல் செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னேன்.

கல் செக்கு எண்ணெய்க்கு விலக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். ஆனால் வேறு எண்ணெயோடு சேர்த்து வியாபாரம் செய்தால், வரி விலக்குக் கிடையாது. கல் செக்கு எண்ணெயாகத் தனியாக வியாபாரம் செய்வது என்பது முடியாத காரியம். இன்றைக்குக் கொடுத்திருக்கும் விலக்கு, தெருவில், தலைச்சுமையாகக் கொண்டு வரும் ஹாக்கர்ஸ்களுக்குக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அது தெவையேயில்லை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏனென்றால், அவர்கள் விற்பனை ரூ. 10,000-க்குள்ளே விழும் டர்ஜேவர்தான். ஆகவே இந்த ஹாக்கர்ஸ்களுக்கு இந்தச் சலுகை நேவையற்றது. தனியாக இந்த செக்கு எண்ணெயை வியாபாரம் செய்கிறது என்றால் அவர்களுக்குக் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறோம். ஆனால் அது நடைமுறையில் அப்படிச் செய்ய முடியாது. ஆகவே, கல் செக்கு எண்ணெய்க்கு எந்த வகையில் இருந்தாலும் அதற்கு விலக்கு உண்டு என்று இருக்க வேண்டும். மற்ற எண்ணெயோடுதான் சேர்த்து வியாபாரம் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது...

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அப்படியிருந்தால் எது செக்கு எண்ணெய் என்று எப்படிக் கண்டுபிடிக்கிறது? அதற்கு வழியும் சொல்லுங்கள்.

SRI A. P. C. VEERABAHU : எவ்வுஷன் ஆப் டேக்ஸுக்கு வழி மெம்பர்களிடமிருந்து எதிர்பார்க்க முடியாது. ஆனால், நான் சொல்லுவது என்னவென்றால், அந்த கல்செக்கு எண்ணெயை எங்கிருந்து வியாபாரம் செய்தாலும், அதற்கு விலக்கு அளிக்க

27th March 1961] [Sri A. P. C. Veerabahu]

வேண்டும் என்பது. அவர்களை நம்பித்தான் செய்யவேண்டும். இன்றைக்கு மற்ற விஷயங்களில், அவர்கள் கணக்கு வைத்திருக்கிறார்கள். அவைகளை நம்பித்தான், சட்டத்தை நம்பித்தான், அதிகாரிகளை நம்பித்தான் வரி வசூல் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. அப்படிச் செய்யத் தவறியவர்கள் தண்டனைக்கு உள்ளாகிறார்கள். பொதுவாகக் காரண்டி உண்டுபண்ணிக் கொடுக்கமுடியாது. ஆகவே நாட்டு செக்கு எண்ணெய்க்குக் கொடுத்திருக்கும் விலக்கை நல்ல முறையிலே பயன் படுத்திச் செய்யவேண்டும். செக்கு எண்ணெய் மாத்திரம் வியாபாரம் செய்வதானால், அதன் க்வாண்டம் குறைந்துதான் இருக்கும். அப்பொழுது சலுகையே தேவையில்லை. ஆகவே, இந்த விஷயத்தை நன்கு பரிசீலித்து, இந்த வரியின் அட்மினிஸ்ட்ரேஷனில் என்ன உதவிகள் அவர்களுக்குச் செய்யலாமோ அந்த முறையில் இதை அமைக்க வேண்டும் என்று வேண்டிக் கொள்ளுகிறேன். அதோடு கூட வியாபாரிகள் evade பண்ணலாம். கூட்டுறவு சொசைடிகள் பண்ண மாட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கையாவது வைத்து கூட்டுறவு சொசைடிகள் மூலமாக விற்பனை செய்யக்கூடிய எண்ணெய்க் காவது விலக்கு அளிக்கவேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அரசியல் அமைப்பு (Constitution) பிரகாரம் அப்படி டிஸ்க்ரிமினேஷன் (Discrimination) பண்ணக்கூடாது. 11 a.m.

SRI A. P. C. VEERABAHU : கனம் மந்திரி சொல்கிற 'மூடை'-ப் பார்த்தால் ஒன்றும் உதவியாக இருக்குமென்று தோன்றவில்லை. இப்படிச் சொன்னால் அப்படி, அப்படிச் சொன்னால் இப்படி என்றால் நாங்கள் என்ன செய்ய முடியும்? இருக்கக்கூடிய கஷ்டத்தை நிவர்த்தி செய்யவேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். இது டிஸ்க்ரிமினேஷன் என்றால் என்ன பண்ணுவது? ஏற்கனவேயே கூட்டுறவு சொசைடிகளுக்கு சில இனங்களில் விற்பனை வரியில் இருந்து விலக்கு அளித்திருக்கிறோம். அளிக் காமல் இல்லை. அதைப்போல அமைச்சர் அவர்கள் கொஞ்சம் யோசனை செய்தால் வழி கண்டுபிடிக்கலாம். இன்னொன்று. கல் செக்கு எண்ணெய்க்கு மத்திய சர்க்கார் மானியம் கொடுக்கப் படுகிறது. ரீஜனல் வாரியாகக் கொடுக்கப்பட்ட மானியம் எவ்வளவு என்கிற கணக்கிருக்கிறது. அதைக்கொண்டு கல்செக்கு எண்ணெய் எவ்வளவு உற்பத்தியாகியிருக்கும் என்று கணக்கிட்டு விடலாம். அந்த கணக்கைக் கொண்டாவது பின்னால் சேல்ஸ் டாக்ஸ் ரிமிஷன் கொடுத்துக் கொள்ளலாம். இதையும் அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று. பிற மாகாணங்களில் இருந்து வரக்கூடிய பொருள்களுக்கு 6 சதவிகிதம் என்று வரி போட்டு வசூல் செய்கிறார்கள். சப்ளையர்ஸ் சேல்ஸ் டாக்ஸ் என்று குறிப்பாக ஆட்டோ மோபைல்ஸ் ஸ்பேர் பார்ட்ஸ்களுக்கு கட்டிய வரி வசூல் செய்தால் இப்படி ஏதோ சட்ட வியாக்யானப்படி கட்டவேண்டும் என்று சொன்னால் பல வியாபாரிகளைப் பாதிக்கிறது. குறிப்பாக ஒரு

[Sri A. P. C. Veerabahu]

[27th March 1961]

வருஷத்திற்கு சிறு வியாபாரிகள்கூட இருபது, முப்பது லட்சம் டாலரிலுமா காட்டியிருப்பார்கள். அவர்களை இன்றையதினம் வரி கட்டுபவர்கள் என்று நோட்டீஸ் கொடுப்பதானது சொத்தை விற்று, முட்டை விற்று கட்டுமபடியான நிலைமையை உண்டாக்கும். காட்டில் நஷ்டத்திற்கே அது கொண்டுபோய்விடும். இனிமேலாக விற்கக் கூடியவற்றுக்கு வரி கட்டுவண்டுமென்றால் எப்படியோ கணக்கு வைத்திருந்து கட்டிவிடுவார்கள். ஆகவே பழைய வருஷங்களுக்கு இப்போது கட்டுவண்டுமென்று வற்புறுத்தக்கூடாது என்றும். செக்கெண்ணைச் சம்பந்தப்பட்டவரையில் மில்லெண்ணெயோடு வைத்துப்பார்த்தாலும் தாரதம்மியம் இராது விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்றும் நடை முறையில் எனக்குத் தெரியவந்த கஷ்டங்கள் எடுத்துச்சொல்ல, கலால் மானியத்திற்கு இதைக் கொண்டுபோய்விடக்கூடாது. நாளுக்கு நாள் இந்த இனம் இருபது கோடி, நாற்பது கோடியாக அதிகரிக்கக்கூடிய வகையால் நம் கையில் இருக்கத்தக்க வழிவகைகளைக் காணவேண்டும். எதற்கு உதவி செய்யவேண்டும் என்று நினைக்கிறோமோ அதைப் பீனலைஸ் பண்ணும்படியான நிலைமை இருக்கக்கூடாது என்பதை எல்லாம் சொல்லி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கோரியிருக்கிற மானியத்திற்குப் பிரேரிக்கப் பட்டிருக்கிற வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரித்து பொதுவான விஷயங்களைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தமிழ்நாட்டு அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் விற்பனை வரி என்பது வருவாய் தருவதிலே முக்கியமான வரி என்பது நமக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஆனால் இந்த வரி நாளைவில் மத்திய அரசாங்கத்தின் சென்டிரல் ஏகனெஸ் வரியாக மாறிவிடுமோ என்று ஐயத்தில் அப்படி விடக் கூடாது என்று ஸ்ரீ வீரபாகு அவர்கள் வற்புறுத்திக் கூறியதை நான் ஆதரிக்கிறேன். ஏற்கனவே வரி விதிப்பில் நமக்குள்ள அதிகாரம் பெரும் அளவு குறைந்துவிட்டது. மிகக் குறுகிய அளவு தான் நம்மிடத்தில் இருக்கிறது. இந்த வரி விதிக்கும் அதிகாரத் தையும் அவர்களிடத்தில் ஒப்படைத்துவிட்டால் அப்புறம் மாநில அரசாங்கம் என்பது மத்திய அரசாங்கத்தில் இருந்து பணம் பெற்று நடக்கக்கூடிய ஒரு இலாகாவைப்போல ஆகிவிடும். மத்திய அரசாங்கத்தில் இருந்து மானியம் பெற்று நடத்தும் அரசாங்கமாக இது மாறிவிடாது இருக்கவேண்டுமானால் இந்த விற்பனை வரி விதிப்பு உரிமையை நாம் இழக்கும் நிலைக்குச் சம்மதிக்கக்கூடாது என்று முதலாவதாக நான் வலியுறுத்திக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக விற்பனை வரியைப் பொறுத்த வரையில் அரசாங்கம் தங்களுடைய கொள்கையைச் செயல் ஆக்குவதற்கும், சில பல வியாபாரிகளை இணைப்பதற்கும் நடவடிக்கை எடுத்திருப்பதானது நியாயமானது என்பதையும் இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஆனால் பல மெம்பர்கள் சுட்டிக்காட்டியது போல உணவுதானியங்களின் பேரில் உள்ள வரியை ரத்து செய்யவேண்டுமென்று பல ஆண்டு காலமாக வற்புறுத்தி வருகிறோம். அதுவும் இந்த நேரத்தில் உணவுப் பண்டங்களின் விலையானது நாளுக்கு நாள் ஏறிக் கொண்டிருக்கிறது.

27th March 1961]

[Sri M. P. Subramaniam]

(Deputy Speaker in the Chair.)

அவற்றின்மீது விதிக்கப்பட்டுள்ள வரியை ரத்து செய்வதானது பல லட்சம் மக்களுடைய கோரிக்கைகளுக்கு இணங்குவதாக ஆகும் என்று இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

மற்றும் பலர் குறிப்பிட்டது போல குடிசைத் தொழில் பொருள் களுக்கும், கூட்டுறவுத் தொழில் பொருள்களுக்கும் நிச்சயமாக விதிவிலக்கு அளித்தாக வேண்டும். அதுவும் குடிசைத் தொழில் களில் பல லட்சக்கணக்கான பேர்கள் வேலை செய்வதனால், வேலை வாய்ப்பு பெறுவதனால் அதற்கு அதிக ஊக்கம் அளிப்பதற்காக இப்படிச் செய்ய வேண்டியது மிகமிக அவசியம். மேலும் இந்தக் குடிசைத் தொழில் பொருள்கள், கூட்டுறவுத் தொழில் பொருள்கள் எல்லாம் மற்ற மற்ற பொருள்களோடு பொது மார்க்கெட்டில் போட்டிபோடவேண்டிய நிலைமை இருப்பதனால் எல்லாவற்றுக்கும் வரி விதிக்கும்போது அவற்றோடு போட்டி போட முடியாது: ஆகவே கண்டிப்பாக இவைகளுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டியது அவசியம் என்பதை இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இறுதியாக மின்சாரம், ஆயில் என்ஜின், பம்பு செட்டு போன்ற இவைகளுக்கு வேண்டிய ஸ்டாடர், ஸ்விச் போன்றவைகளுக்கு 7 சதவிகிதம் வரி போடுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் அதே நேரத்தில் பழைய இரும்பைக் கொண்டே அந்தச் சாமான்களைப் பண்ணக்கூடிய சமயத்தில் அதற்கும் 7 சதவிகிதம் வரி என்ப தானது சரியல்ல. ஆகவே இத்தகைய பொருள்களுக்கு வரி விலக்கு அளிக்கத் தக்க வழிவகைகளைக் காண வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI N. MARUDACHALAM : கனம் உகவி சபாநாயகர் அவர்களே, வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்தைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதாவது விற்பனை வரி சம்பந்தப்பட்ட வரையில் சாதாரணமாக ஓட்டை உடைசல் பழைய சாமான்கள் வாங்கி விற்கின்ற சிறிய வியாபாரிகளுக்கு பரிபூரணமாக விலக்கு இருக்க வேண்டும் என்று சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தச் சிறிய வியாபாரிகள் சிராமங் களுக்கு எல்லாம் சென்று ஈசாப் பெட்டி, இரும்புத் துண்டு, ஓட்டை உடைசல் சாமான்களை வாங்கி வருகிறார்கள். அதை வாங்குகிற போதும் பில் கிடையாது. விற்கிறபோதும் பில் கிடையாது. மாசுடி பூர வியாபாரம் செய்தாலும் ஒரு நாளைக்கு ஒரு ரூபாய் ஒண்ணரை ரூபாய் கிடைக்காது. அதைக் கொண்டு அவன் ஜீனிக்க வேண்டும், கடைக்கு வாடகை கட்டவேண்டும், வரியும் கட்ட வேண்டுமென்று சொன்னால் சரியல்ல: ஆகவே இந்தச் சிறு வியாபாரிகள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் விற்பனை வரியைப் பரி பூரணமாக ரத்து செய்ய வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[Sri N. Marudachalam]

[27th March 1961]

கோவையைப் பொறுத்த மட்டில் இந்த வியாபாரம் செய்யக் கூடியவர்கள் ஏழை முஸ்லீம்கள். அவர்கள்தான் இந்த வியாபாரத்தில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். இது “ஹோல் சேல்” வியாபாரம் அல்ல. பெரிய வியாபாரிகளுக்குக் கூடுதலாகப் போட்டாலும்கூட அவர்களால் கொடுக்க முடியும். ஆக, இந்த வரியை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர் அவர்களிடம் மகஜர்கள் மூலமும், தூதுகோஷ்டி மூலமும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதை உடனடியாக ரத்து செய்ய வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விவாதத்தில் பங்கெடுத்துக் கொண்டவர்கள் எல்லோரும் எந்தெந்த துறையில் இந்த வரி பாதிக்கிறது என்பதையெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவைகளில் சில கொள்கை பூர்வமான குறைபாடுகள். சில தனித்தனி இனங்களுக்கு ஏற்படுகிற கஷ்டங்கள். கொள்கைபூர்வமாக இருக்கிற குறைபாடுகளை எடுத்துக் கொண்டால் கூட்டுறவு இயக்கத்திற்கு நாம் வரி விலக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்ற அபிப்பிராயம் தெரிவிக்கப்பட்டது. அதையொட்டித்தான் வெட்டுப் பிரேரணையும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1939-ம் வருடத்திய சட்டத்தில் கூட்டுறவு இயக்கத்திற்காக நாம் வரி விலக்குக் கொடுத்துத்தான் இருந்தோம். ஆனால் இது நிபுணர் ஆராய்ச்சிக்கு விடப்பட்டது. அவர்கள் செய்த சிபார்சு என்னவென்று நான் அதைப் படித்துக் காட்டினீட்டால் மேற்கொண்டு அதிகமாகச் சொல்லத் தேவையிருக்காது. அதை படித்து விடுகிறேன். டாக்டர் லோகநாதன் அறிக்கையில், 20-வது பக்கத்தில்

(Dr. Loganathan's report—page 20.)

‘Regarding the concessions of a discriminatory kind such as the exemption in favour of Co-operatives the object of the Government would appear to be to encourage certain types of production in preference to others (e.g., hand industry as against machine industry) or certain kinds of institutions in society (e.g., co-operatives). The justification of economic concessions to promote social objectives of the Government is not in question. But as the Taxation Enquiry Commission has pointed out: “Sales Tax concessions are hardly suitable method of encouraging particular industries, trades, activities, etc. Even where such encouragement through tax concession is deemed to be both essential and in conformity with national economic policies, care should be taken to ensure that the exemption does not lead to evasion or abuse”. I recommend that in general in the interest of smooth administration of Sales Tax, it would be desirable to find other means of encouragement, such as subsidies and subventions, than an exemption from Sales Tax’

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.
கூட்டுறவு இயக்கத்திற்குக்

அவர்கள் சிபார்சுப்படி இந்தக்
கொடுத்திருந்த விலக்கை

27th March 1961]

[Sri R. Venkataraman]

எடுத்து விட்டோம். டாக்டர் லோகநாதன் அவர்கள் சிபார்சுகளில் ஒரே இனத்தைத் தவிர மற்றவைகளை சென்ட் பர்சென்ட் ஒத்துக் கொண்டோம். அவர்கள் பொது விற்பனை வரியை, மல்டி பாயின்ட் டாக்ஸ் 2 சதவிகிதம் இருப்பதை 1 சதவிகிதமாகச் செய்யவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதை நாங்கள் ஒத்துக் கொள்ள இயலவில்லை. நாட்டின் நிர்வாகத்திற்கு எவ்வளவு பணம் தேவை என்பதை நிபுணர் சொல்ல முடியாது. நிர்வகிப்பவர்கள்தான் சொல்ல முடியும். ஆகவே அந்த ஒரு சிபார்சைத் தவிர மற்ற எல்லா சிபார்சுகளையும் அப்படியே ஒப்புக் கொண்டோம். அதனால் பல விளைவுகள் இந்த ராஜ்யத்தில் ஏற்பட்டது என்பதும் எனக்குத் தெரியும். அதற்குப் பொறுப்பு, சர்க்கார் நிபுணர் செய்த சிபார்சுகளை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று சட்டசபை சொன்ன காரணத்திற்காக அதை எல்லோரும் பகிர்ந்து கொள்ள வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். உணவுப் பொருள்கள் மீது வரி விதிக்கக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். உணவுப் பொருள்களின் விலை விற்பனை வரியினால் ஏந்தளவிற்கும் பாதிக்கப்படவில்லை. விலை வாசியேற்றம் பல மடங்கு இருக்கிறது. வரி ஒரு சதவிகிதம் தான் இருக்கிறது. ஆகவே, விலைவாசி உயர்வு விற்பனை வரியினால் ஏற்படவில்லை என்பதை வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். பிற ராஜ்யங்களிலும் உணவுப் பொருள்கள் மீது வரி விதிக்கிறார்கள் என்று எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். உதாரணமாக, கேரளாவில் விதித்திருக்கிறார்கள், ஆந்திராவில் 4 சதவிகிதம் “பாடி” மீது விதிக்கிறார்கள். நாம் விதிப்பது 1 சதவிகிதம்தான். உணவுப் பொருள் மீது வரியைக் குறைத்தால் வசூல் அதிகமாக வந்துவிடுமென்று கனம் அங்கத்தினர்கள் இப்பொழுது சொல்லவில்லை. 1956-57-லேயே சொன்னார்கள். அதற்கொப்ப 2 சதவிகித வரியை 1 சதவிகிதமாகக் குறைத்தோம். வருமானம் பாதி குறைந்து விட்டது. ஆகவே, அப்படிக் குறைப்பதினால் வருமானம் அதிகமாகக் கிடைக்கும் என்பது கூட உண்மை என்று நிரூபிக்கப்படவில்லை. ஆகவே, உணவுப் பொருள் மீது வரி விலக்கு அளிப்பது என்பது இப்பொழுது நம் ராஜ்யத்திற்கு இருக்கிற பொருள் தேவை குறித்தும், நம் ராஜ்யத்தில் ஏற்படுகிற முன்னேற்றமான செலவுகள் குறித்தும், நிதி தேவை என்ற அடிப்படையிலும் அதை நாம் ஏற்றுக் கொள்ள இயலாதிருக்கிறது. அடுத்தபடியாக, ஒரு முனை வரி விதித்தால் நமது எல்லாப் பிரச்சனைகளும் தீர்ந்து விடுமென்று அபிப்பிராயம் இருந்தது. அதை ஒரு சர்வரோக நிவாரணி என்பதாக இந்தச் சபையில் எல்லோரும் எடுத்துப் பேசினார்கள். என் அபிப்பிராயம் ஆரம்ப காலத்திலிருந்தே விற்பனை வரி என்பது பலமுனை வரியாகத் தான் இருக்கவேண்டும். அப்பொழுதுதான் பலவிதக் கணக்குகள் வைக்கத் தேவையில்லை. மொத்த விற்பனை எவ்வளவு இருக்கிறது என்று பார்த்து அதற்கு விற்பனை வரி விதித்துவிட முடியும். தொல்லைகள், தொந்தரவுகள் இருக்காது. அதற்கு ஏதாவது நிவாரணம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் நாம் இந்தக் கம்பவுண்டிங்கை நீடித்துக் கொண்டே போகவேண்டும். அதன்மூலம் குறைந்த வியாபாரம் உள்ளவர்களுக்கு நிவாரணம்

[Sri R. Venkataraman] [27th March 1961]

அளிக்கவேண்டுமென்பது என் சொந்த அபிப்பிராயம். அதை இந்தச் சபையில் திருப்பித் திருப்பிச் சொன்னேன். ஆனால் கனம் அங்கத்தினர்கள் “இந்த மாதிரி பல முனை வரி வேண்டுமென்று நினைக்கிறார், ஒருமுனை வரியில் உள்ள நன்மையை மக்கள் அடையாமல் இருக்க வேண்டுமென்பதற்காகப் பேசுகிறார்” என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். நிபுணர் சிபார்சை அப்படியே ஒத்துக்கொண்டு 75 பண்டங்களை ஒருமுனை வரிக்குக் கொண்டு வந்தோம். அப்படி ஒரு முனை வரிக்குக் கொண்டுவந்ததன் விளைவாக, சிறு சிறு வியாபாரம் செய்கிறவர்கள், சிறு சிறு உற்பத்தியாளர்கள் எல்லோரும் இந்த வரி விதிப்பில் வந்து விட்டார்கள். ஒருமுனை வரி விதிப்பில் இன்று 10,000 ரூபாய் வரையில் எக்செம்ஷன் கிடையாது. கூடையில் சரக்கைக் கொண்டுபோய் சந்தையில் விற்குல் கூட உடனே அதற்கு வரி கட்டுவது, ரெஜிஸ்ட்ரேஷன் செய்ய வேண்டுமென்ற நிலை ஏற்பட்டு விட்டது. இதை அவ்வப் போது பரிசீலனை செய்து அந்தந்தச் சமயத்தில் விலக்குக் கொடுத்து வந்திருக்கிறோம். ஒருமுனை வரியிலிருந்து விலக்களித்து பலமுனை வரிக்கு மாற்றியமைத்துக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். எந்தெந்த இடங்களிலெல்லாம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று எங்களுக்குத் தெரிந்ததோ அந்த இடங்களில் எல்லாம் ஒருமுனை வரியிலிருந்து நாம் விலக்கு அளித்து அதைப் பலமுனை வரிக்கு மாற்றியமைத்துக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அப்படி இந்த ஆண்டும் பரிசீலனை செய்ததில் பல பண்டங்களுக்கு ஒருமுனை வரி விதிப்பு மூலம் கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பது ராஜ்ய சர்க்காருக்கு நன்றாகத் தெரிந்தது. அதைப்பற்றி சட்டசபையிலும் கனம் அங்கத்தினர்கள் பல முறை எடுத்துப் பேசினார்கள். பொது விவாதத்தின் போதும் சொன்னார்கள். அது தவிர மகஜர்களும் வந்திருக்கின்றன. அதைப் பரிசீலனை செய்ததில் கீழ்க்கண்ட முடிவுகளை இந்த ராஜ்ய சர்க்கார் எடுத்திருக்கிறார்கள். உதாரணமாக, பக்கெட்டுகள் போன்ற சிறு இரும்புச் சாமான்களை வைத்துக் கொண்டு உற்பத்தி செய்கிறவர்கள் 4,000, 5,000 ரூபாய் என்று உற்பத்தி செய்தாலும் இந்த ஒரு முனை வரியினால் அவர்களுக்கும் வரி வந்துவிடும். ரெஜிஸ்ட்ரேஷனும் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. வால்டாக்ஸ் ரோடில் இருப்பவர்கள், ரெஜிஸ்டர் செய்யவில்லை, வரி கட்டவில்லை. ஆனால் ஒரு முனை வரி போட்டால் அவர்கள் ரெஜிஸ்டர் செய்யவேண்டிய நிலை, வரி கொடுக்கவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டு விடுகிறது. பக்கெட்ஸ் போன்ற சில்லறை சாமான்கள் செய்பவர்கள் எல்லோருக்கும் இந்த வரி வந்து விட்டது. ஆகவே சர்க்கார் இதைப் பரிசீலனை செய்து Item 23 Machinery (other than those falling under item 41) including any article, implement, contrivance, apparatus or part of such machinery made of any metal (not being a typewriter, tabulating machine, calculating machine and duplicating machine and parts thereof), hardware, iron and steel (other than those mentioned under declared goods) and all articles made therefrom (excluding articles used for agricultural purposes and all items specifically provided in the schedule). 3 சதவிகிதம் சிங்கிள்

27th March 1961] [Sri R. Venkātaraman]

பாயின்ட் என்று இருப்பதை எடுத்து விட்டு மல்டி பாயின்ட்டுக்குக் கொண்டு வர முடிவு செய்திருக்கிறது. அப்படிச் செய்வதால் ரூ. 10,000-க்குக் குறைவாக வியாபாரம் செய்கிறவர்களுக்கு வரி விலக்கும் ரூ. 50,000 வரை செய்தால் கூட கம்பவுண்டிங் முறையும் கிடைக்கும். கம்பவுண்டிங் முறையால் வரி 1 சதவிகிதம் குறைவாகவே கொடுக்க வேண்டியிருக்கும். ரூ. 50,000 சலுகை யாவது கிடைக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன், அவர்களை இந்த ஐட்டம் 23-ல் இருந்து நீக்கிவிட முடிவு செய்துவிட்டோம். இதற்கான நோட்டிபிகேஷன்ஸ் பிரசுரிக்கப்படும்.

இதுபோன்ற சில பண்டங்களைப்பற்றி இந்தச் சட்டசபையில் அடிக்கடி பலர் பேசினார்கள். முக்கியமாக இளையாங்கடியில் இருக்கின்ற சொஸைட்டிகளில் இதன் காரணமாக ஏராளமான நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. முன்னால் ஐந்து சதமானம் விலக்கிப் பாயின்ட் டாக்ஸ் என்று போட்டிருக்கும் போது சாதாரணமாகத் தெருவில் தோல் மூலம் மணிபர்ஸ், பெலட் இவைகள் எல்லாம் செய்து விற்குல்கூட வரி கொடுக்க வேண்டும் என்ற நிலைமை இருந்தது. இதற்கு இப்போது மல்டிபாயின்ட் வரி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இல்லையென்றால் தெருவில் உட்கார்ந்து இம்மாதிரிப்பட்ட வேலை செய்பவர்கள் எல்லாம் ரெஜிஸ்ட்ரேஷன் செய்து கொள்ள வேண்டிய நிலைமை ஏற்படும்.

Item 39—Leather of all kinds excluding foot-wear க்கு இப் போது ஐந்து சதவிகிதம் என்றிருப்பதை விலக்கு அளித்திருக்கிறோம். இதன் காரணமாக இதன் மீதுள்ள வரி இனிமேல் மல்டி பாயின்ட்டாகப் போய்விடும். பத்தாயிரம் ரூபாய்க்கு உட்பட்டு வியாபாரம் செய்கின்றவர்களுக்கு எந்தவிதமான வரியும் செலுத்த வேண்டியிருக்காது.

அடுத்ததாக, திரு. மருதாசலம், ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி போன்றவர்கள் பாட்டில்களை வாங்கி விற்பனை செய்கின்றவர்களுக்கு இப் போது ஒருமுனை வரி போட்டிருப்பதைப்பற்றி சொன்னார்கள். இப்போது 6 சதமானம் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இவர்கள் பாட்டில்களை வெளியிலிருந்து வாங்கி செக்கன்ட்-ஹான்டாகப் போய் விற்கிறார்கள். இதில் செக்கன்ட்-ஹான்ட் என்று நிரூபிப்பதற்குப் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. முன்னால் கூட இதைச் சரியாக நிரூபித்தால் வரிவிலக்கு கிடைக்கும். ஆனால் பல வியாபாரிகளால் இதை நிரூபிக்க முடியவில்லை. ஆகவே, இப்போது ஆறு சதவிகிதம் ஒரு முனை வரி என்றிருப்பதை நீக்கிவிடுகிறோம். ஆகவே

Item 54.—Glasswares, bottles, phials, funnels, globes, glass parts of lamps, sheets and plates, etc.

ஆகியவைகளுக்கு மல்டி பாயின்ட் முறை வந்துவிடும். இதன் மூலம் பத்து ஆயிரம் ரூபாய்க்கு உட்பட்டு வியாபாரம் செய்கின்றவர்களுக்கு எந்தவிதமான வரியும் இருக்காது. பத்து ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் இந்த வியாபாரத்தை யாரும் செய்து கொண்டிருக்க மாட்டார்கள். இதன் கீழ் வரையல்களும் மண்பாண்டங்களும் வந்துவிடும். ஆகவே இந்தப் பொருள்களுக்கு எல்லாம் 10 ஆயிரம் ரூபாய்க்குட்பட்டு வியாபாரம் செய்கின்றவர்களுக்கு எந்தவிதமான வரியும் கிடையாது என்பதை

[Sri R. Venkataraman] [27th March 1961]

மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மங்களகரமான பொருட்கள் என்ற முறையிலாவது இதற்கு விலக்கு கொடுக்கக் கூடாதா என்று கேட்டவர்களுக்கு இது மிகவும் திருப்திகரமாய் இருக்கும் என்று நம்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக நம்முடைய ராஜ்யத்திலிருந்து 'row-wool' வெளிநாடுகளுக்கும் வெளிநாஜ்யங்களுக்கும் போய்க் கொண்டிருக்கின்றன. கச்சா ரோமம் வெளியிடங்களுக்கு ஏற்றுமதி செய்வதில் பல பிரச்சனைகள் வருகின்றன. லாஸ்ட் பாயிண்டில் 3 சதவிகிதம் டாக்ஸ் போட்டிருந்தது. அதோடு ஏற்றுமதி செய்வதில் பல குறைகளும் வந்து கொண்டிருந்தன. அவைகளை எல்லாம் பரிசீலனை செய்து இப்போது அதை மாற்றி அமைத்திருக்கிறோம்.

The Government have decided to reduce the rate of tax in respect of raw-wool from 3 per cent to 1 per cent with effect from 1st April 1961 as an incentive measure for export.

வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் இதைச் செய்திருக்கிறோம். இதைச் சொல்லுகின்ற நேரத்தில் ராஜ்ய சர்க்கார் என்ன நோக்கத்துடன் ஸேல்ஸ் டாக்ஸ் நடத்தப்படுகின்றது என்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் புரிந்து கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். வரி போடுவதினால் வியாபாரம் பாதிக்கப்படும் என்று சொன்னால் அந்த விதமான வரியின் மூலம் அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் வருகின்றது என்று இருந்தால் கூட, அதை விட்டுவிடுவதற்கு, அல்லது மாற்றி அமைப்பதற்கு சர்க்கார் தயங்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வரிகளைக் குறைக்க வேண்டும் என்று சொல்லும்போது அல்லது அதற்கான மனுக்களைக் கொடுக்கும்போது சர்க்கார் இரண்டு விதத்தில் அதைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டியிருக்கிறது. பொதுவாக வரியைக் குறைக்க வேண்டும் என்று சொல்லும்போது 'எந்த எந்தப் பொருள்களுக்கு வரியைக் குறைக்க வேண்டும் என்கிறார்கள்; அது அவசியமா? அதன் மூலம் ராஜ்ய சர்க்காருக்கு எவ்வளவு வருமானம் குறையும்' என்பதை விசாரணை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. மற்றொன்று, ராஜ்யத்தில் இருக்கக்கூடிய தொழில், வியாபாரம், வர்த்தகம் இவைகள் பாதிக்கப்படுமானால், அவை எந்த அளவுக்குப் பாதிக்கப்படும் என்பதைத்தான் பார்க்கிறோமே தவிர சர்க்காருக்கு நஷ்டம் ஏற்படுவதை மட்டும் கவனிப்பதில்லை. இந்த முறையில் பரிசீலனை செய்துதான் வரிவிலக்கு கொடுக்கிறோம். அவ்வாறு பார்க்கின்ற பொழுது, பால், வறுகடலை, தேங்காய், திப்பெட்டி இவைகளைப் பற்றியும் பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. இப்போது ஒரு சதவிகிதம் பாலுக்குப் போடப்பட்டிருக்கிறது. இதன் மூலம் பால் உற்பத்தியில் எந்த விதமான பாதகமும் ஏற்பட்டிருப்பதாகத் தெரியவில்லை. வாங்கக்கூடிய சக்தியுள்ளவர்கள் இருக்கின்றார்கள் என்று கருதுவதினால்தான் இப்போது போடப்பட்டிருக்கும் வரிக் கூடுதல் அல்ல என்று கருதப்பட்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாகத்தான் இதில் விலக்கு கொடுக்க இயலாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதில் முக்கியமாக 10 ஆயிரம் ரூபாய்க்குமேல் தான்

27th March 1961] [Sri R. Venkataraman]

வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதம் 10 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் வியாபாரம் செய்கின்றவர்கள் காம்ப்ளென்ட் டாக்ஸ் கொடுக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் எந்தவிதமான பாதகமும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. விலையைத்தான் கூட்டி வைத்து விற்க வேண்டியிருக்கும். வறுகடலையை பொறுத்தவரையில் அவர்கள் கையிலிருந்து கொடுக்கிறார்கள் என்று சொல்வது சரியல்ல. ஒன்று விலையைக் கூட்டி விற்கிறார்கள், அல்லது அளவைக்குறைத்து விற்கிறார்கள். உழுக்குக்குள் காகிதத்தை அடைத்து வைத்து அளந்து கொடுத்து விடுகிறார்கள். இம்மாதிரி செய்வதை எல்லாம் நாம் பார்க்கிறோம். அதனால் எந்த முறையில் அவர்கள் வசூல் செய்கிறார்கள் என்று என்னால் சொல்ல முடியாது. ஆனால் அவர்களே கொடுக்கவில்லை. அவ்விதம் சொல்வதும் தவறு. அந்தோடு 10 ஆயிரத்திற்குக் கீழ் வியாபாரம் செய்கின்றவர்கள் இதில் வரி கொடுக்கவேண்டிய அவசியமில்லை. கனம் சப்பையா அவர்கள் சொன்னார்கள், ஒரு ரூபாய் இரண்டு ரூபாய் முதல் போட்டு வியாபாரம் செய்கின்றவர்கள் இதனால் பாதிக்கப்படுகின்றார்கள் என்று. அவ்விதம் யாரும் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள். இந்த வரி அவர்களுக்குப் போடவும் இல்லை. கனம் சங்கரன் அவர்கள் சொன்னாகளே அவர்களுக்குத் தான் போடப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு மூட்டை இரண்டு மூட்டை வாங்கி வியாபாரம் செய்கின்றார்கள் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் வரி கொடுக்கத்தான் வேண்டும். இப்போது அதை மாற்றுவதற்கில்லை.

தேங்காய் சம்பந்தமாக சர்க்காருக்குப் பல மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன. அவைகளைப் பரிசீலனை செய்து மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பினோம். இது ஆயில் ஸீட் என்ற வகையில் உட்படுமா என்று கேட்டு எழுதினோம். அவர்கள் “டென்டர் கோக்கனட்ஸ்” அதாவது இளநீர் தவிர வேறு எல்லாம் எண்ணெய் வித்துக்கள் என்பதின் கீழ் வரும் என்று சொன்னார்கள். ஆகவே டென்டர் கோக்கனட்ஸ்-க்கு மல்டிபாயிண்ட்டில் வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. சென்ட்ரல் சேல்ஸ் ஆக்ட் பிரகாரம் என்னென்ன பண்டங்கள் ஆயில் ஸீட்-ஸின் கீழ் வரும் என்பதை நாம் முன்னால் அறிந்து கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. அந்த முறையில்தான் நாம் எழுதினோம். வேண்டுமென்றால் நாம் இதில் என்ன மாறுதல் வேண்டுமானாலும் செய்யலாம், அது வேறு விஷயம். பொதுவாக ‘கிளாசிபிகேஷன்’ என்ன என்பதை நாம் அறிந்து கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது. “டென்டர் கோக்கனட்ஸ்-வை”ப் பொறுத்தவரை இளநீருக்கு ஒருமுனை வரி போட்டிருந்தால் தெருவில் இளநீர் விற்கின்றவர்கள் எல்லோரும் ரெஜிஸ்டர் செய்து கொள்ளவேண்டியிருக்கும். ஆகவே இதைப் பலமுனை வரியாக போடப்பட்டிருக்கிறது. இதோடு 10 ஆயிரம் ரூபாய் அளவுக்கு யாரும் இளநீர் வியாபாரம் செய்வதில்லை. ஆகவே இளநீரைப் பொறுத்தவரை ஒரு நிவாரணம் கிடைத்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தேங்காயைப் பொறுத்தவரை மேற்கொண்டும் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதாவது இதை கொப்பரையாக மாற்றும்போது வரி போடுவதாக இருந்தால் சரியாகுமா

[Sri R. Venkataraman] [27th March 1961]

என்பதைப்பற்றி எல்லாம் சர்க்கார் பரிசீலனை செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்னும் ஒன்றிரண்டு மாதங்களுக்குள் இதைப் பரிசீலனை செய்கிறேன் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தீப்பெட்டியைப் பொறுத்தவரை இதிவிருக்கின்ற தொல்லை என்னவென்றால், நம்முடைய நாட்டிற்கு வெளியே போகும்போது சென்ட்ரல் சேல்ஸ் டாக்ஸ் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு ஒரே வழி என்ன என்பதைப்பற்றி ஒருசில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். வரியிலிருந்து தப்புவதற்குரிய உபாயங்களை வரிவிதிப்பு மந்திரி என்கின்ற முறையில் சொல்வது வழக்கம் அல்ல. ஆனால் தொழில் மந்திரி என்ற முறையில் சொன்னேன். அவர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து கூட்டுறவு சங்கம் என்ற முறையிலோ அல்லது அனோனிமஸ் என்ற முறையிலோ அமைத்து அதன் கீழ் டெப்போக்களை மற்ற ராஜ்யங்களிலும் அதாவது டெல்லி, கல்கத்தா, பம்பாய் போன்ற இடங்களிலும் ஏற்படுத்தி வீட்டார்களையானால் “transfer of goods” என்ற முறையில்தான் தீப்பெட்டி வெளியில் போகும், சேல்ஸ் என்ற முறையில் போகாது என்று சொன்னேன் (குறுக்கீடு) ஆம், விற்பனைக்கு சென்ட்ரல் டாக்ஸ் கொடுக்க வேண்டியதுதான். ஆனால் நாம் போடுகின்ற வரிகளைத் தான் இதில் நாம் கேட்க முடியும். நான் சொன்னது போன்று செய்வதற்கு அவர்களும் முயற்சித்தார்கள்.

11-30
a.m. ஆனால் அது நடைபெறுவதற்குக் காரணம் அவர்களுக்குள்ளே போட்டி. ‘உங்கள் கிளி அதிகமாகப் போய்விடும், உங்கள் கோழியை அதிகமாகப் போய்விடும்’ என்று போட்டி வந்த காரணத்தினால் அவர்கள் செய்யவில்லை (குறுக்கீடு) போட்டி வந்தால் கூட எல்லோருக்கும் தான் லாபம் கிடைக்கும். அவர்கள் இதைத் தெரிந்து கொள்ளாமல் செய்கிறார்கள். கூட்டுறவு சங்கம் அமைத்து, ரிஜிஸ்டர்டு கம்பெனியாக அமைத்து ஏஜென்ஸிஸ் முறையில் எல்லாத் தீப்பெட்டிகளையும் மற்ற ராஜ்யங்களில் டெப்போ திறந்து, டெப்போ மூலமாக விற்பார்களானால் இதில் இருக்கக்கூடிய சிரமங்கள் தீர்ந்துவிடும். ஆகவேதான் அதைச் செய்யும்படி கேட்டுக் கொண்டேன். அவர்கள் அதைச் சரியான முறையில் செய்ய வில்லை. ஆகையால்தான் இதில் கஷ்டம் இருக்கிறது. மீண்டும் அவர்கள் இந்த முறையில் செய்தால் இதில் இருக்கக்கூடிய தொல்லை தீர்ந்துவிடும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சேல்ஸ் டாக்ஸ் அட்மினிஸ்ட்ரேஷனில் உள்ள குறைபாடுகளைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். சில இடங்களில் உத்தியோகஸ்தர்கள் தவறு செய்வார்களானால், அவர்கள் மீது ஏதாவது குற்றச்சாட்டுகள் வந்தால், குற்றச் சாட்டுகள் நிரூபிக்கப்பட்டால் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அதற்காகச் சட்டத்தை எந்த விதத்தில் திருத்தினாலும் தவறு செய்கிறவர்கள் என்றும் செய்வார்கள். இப்போது இருக்கக்கூடிய நிலையில் இஷ்டப்படி கணக்கு புத்தகங்களைக் கொண்டு வந்து விடுங்கள் என்று உத்தரவு ஒன்றும் போடப்படவில்லை. கனம் அங்கத்தினர் சசிவர்ணத்தேவர் கூட

27th March 1961] [Sri R. Venkataraman]

சிலர் செய்கிறார்கள் என்றுதான் சொன்னார்கள். தவறாகச் செய்தால் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்க வழிகள் இருக்கின்றன. அந்த விதமான புகார்கள் வருமானால் ராஜ்ய சர்க்கார் நிச்சயமாகக் கவனிக்கும். தவறாக எந்த இலாகாவும் அதிகாரம் செய்யக் கூடாது என்பதுதான் சர்க்காரின் நோக்கம். வரி கொடுப்பவர்களிடத்தில் கௌரவமாகவும் கண்ணியமாகவும் நடக்க வேண்டும் என்பதுதான் எங்கள் அபிப்பிராயம். ராஜ்யத்திற்குத் தூண் போல் இருக்கக்கூடிய அதிக வரி கொடுக்கக் கூடியவர்களிடத்தில் எந்த அளவு நல்ல முறையில் நடந்து கொள்கிறார்களோ அந்த அளவு ராஜ்ய சர்க்காரையும் பெருமைபடுத்துவார்களே. நவீன வரியை அதிகமாக வசூல் செய்து கொடுத்து விட்டார்கள் என்று அவர்களுக்கு ஒன்றும் ப்ரொமோஷன் கொடுக்க மாட்டார்கள். அது அவர்களுடைய எஃபிஷென்ஸிக்கு அறிகுறியாக ஆகாது என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அலெஸ்மெண்டில் கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். சர்க்காருக்கும் அலெஸ்மெண்டுக்கும் சம்பந்தமே இருக்கக் கூடாது என்று பிரித்தாகி விட்டது. எக்ஸ்சூய்வையும் ஜூடிஷியலையும் பிரித்தாகி விட்டது. அலெஸ்மெண்டுக்கு அப்பெல்லெட் கமிஷனர் இருக்கிறார், அதற்கு மேல் டிரிப்யூனல் இருக்கிறது, அதற்கு மேல் ஹைக்கோர்ட் இருக்கிறது. அலெஸ்மெண்ட் சம்பந்தமாக ராஜ்ய சர்க்கார் தலையிடுவது கிடையாது. ஆக இதைப்பற்றி நன்றாகப் பரிசீலனை செய்ய சட்டப்படி அப்பீல்கள் செய்ய, ஹைக்கோர்ட் வரை செல்ல வழிகள் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

சேல்ஸ் டாக்ஸ் கெஜட் போட யோசனைகள் இருக்கின்றன. விதிகளைத் தமிழில் பிரசுரிக்க ஏற்பாடுகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன.

சேல்ஸ் டாக்ஸ் அட்வைஸரி கமிட்டிக் கூட்டத்தை அடிக்கடி கூட்ட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அதில் பிரயோசனம் ஒன்றும் இல்லை. ஒரு கூட்டத்தில் ஏதாவது சில விஷயங்களைக் குறிப்பிட்டால் ராஜ்ய சர்க்கார் பரிசீலனை செய்து, போர்ட் ஆப் ரெவின்யூ, பரிசீலனை செய்து, புள்ளிவிவரங்கள் தயாரித்துக் கொண்டுவர குறைந்தது 5-6 மாதங்கள் ஆகின்றன. அடிக்கடி கூட்டிய காலத்தில் எப்படி நிலைமை என்றால் கூட்டத்திற்கு வருவோம், முதல் ஐடெம் என்று சொன்னவுடன் இன்னும் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று சொல்லுவார்கள். அடுத்த ஐடெம் என்று சொல்லுவார்கள், அதுவும் இன்னும் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று சொல்லுவார்கள்; இந்த விதத்தில்தான் இருந்தது. இப்போது 6 மாதங்களுக்கு ஒரு முறை கூடவேண்டும் என்று அமைத்திருக்கிறது.

திருத்தி அமைக்கப்பட்ட சேல்ஸ் டாக்ஸ் கமிட்டியில் வர்த்தகர்கள் பாதி, உற்பத்தியாளர்கள் பாதி என்று போட்டிருக்கிறோம். உற்பத்தியாளர்களுக்குப் போதிய பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கப் படாமல் உற்பத்தியாளர்களின் பிரச்சனை சரியாக கவனிக்கப்பட

[Sri R. Venkataraman] [27th March 1961]

வில்லை என்று சொன்னார்கள். பாதி உற்பத்தியாளர்கள் பாதி விற்பனைசெய்கிறவர்கள் என்ற முறையில் போடப்பட்டிருக்கிறது. பாதி உற்பத்தியாளர்களில் கூட ஒரு பகுதி சிறு தொழில் நடத்துகிறவர்கள். மற்றொரு பகுதி பெரும் தொழில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் என்று அந்த முறையில் எடுக்கப்பட்டு இன்றைக்குப் பிரதிநிதித்துவம் கொடுத்திருக்கிறது.

ஆகவே, இந்த மானியக் கோரிக்கையை ஏற்றுக்கொள்ளும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : Is the hon. Member Sri K. Sattanatha Karayalar pressing his cut motion?

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Yes, I am pressing my Cut Motion, Sir.

DEPUTY SPEAKER : The question is :—

“ That the allotment of Rs. 62,41,200 under Demand VI—General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration be reduced by Rs. 100.”

The Cut Motion was put and lost.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 62,41,200 under Demand VI—General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXI—CO-OPERATION.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,25,62,400 under Demand XXI—Co-operation.”

கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கூட்டுறவு இயக்கம் சம்பந்தமாக என்னென்ன காரியங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்பது புத்தக ரூபமாக அக்சிட்டு கனம் அங்கத்தினர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் சில முக்கியமான விவரங்களை மாத்திரம் நான் இப்போது ஆரம்பத்தில் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

சென்னை ராஜ்யத்தில் இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கம் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் வெகு வேகமாக முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறது. மற்ற ராஜ்யங்கள் எல்லாம் அடைந்திருக்கிற முன்னேற்றத்தை விட கூட்டுறவு இயக்கத்தில் நம் ராஜ்யம் பெரு மளவுக்கு முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறது. உதாரணமாக நம் ராஜ்யத்திலே இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை ஆரம்பிக்க காலத்தில் 100-க்கு 49 கிராமங்கள்தான் கூட்டுறவு இயக்கத்தின் கீழ் கொண்டுவரப்பட்டிருந்தது. இன்றைக்கு இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட இறுதியில் 100-க்கு 100 கிராமங்கள், எல்லா